



**Taiwan: parte inalienable de**  
**CHINA**

**Centro Venezolano de Estudios sobre China**  
**委内瑞拉中国研究中心**

**EDICIONES**  
**CVEC**

Serie de libros “Conocer y Comprender China”

Primera edición 2025

Taiwan: parte inalienable de China

Edición en español 2025 Ediciones CVEC

© Centro Venezolano de Estudios sobre China CVEC

Publicado en Venezuela por Ediciones CVEC

Municipio Libertador, Distrito Capital, Venezuela

Revisión realizada por el Centro Venezolano de Estudios  
sobre China (CVEC)

HECHO EL DEPÓSITO DE LEY

Depósito legal N.º: DC2025000507

ISBN: 978-980-7970-13-6

COPYRIGHT © 2025 Ediciones CVEC

Todos los derechos reservados. El contenido de los textos publicados queda bajo responsabilidad de los autores. Se prohíbe la reproducción parcial o total de este libro a través de cualquier medio, sistema y/o técnica electrónica o mecánica sin el consentimiento por escrito de los autores

# Contenido

**PRÓLOGO** ..... 7

*Tatiana Pugh*

*Viceministra para Asia, Medio Oriente y Oceanía del  
Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores*

*Taiwan: parte inalienable de China*

**CAPÍTULO 1** ..... 9

*Lan Hu*

*Embajador de la República Popular China en la República  
Bolivariana de Venezuela*

*El hecho histórico y jurídico de que Taiwan es parte inalienable  
de China y la Resolución 2758 de la Asamblea General de las  
Naciones Unidas.*

**CAPÍTULO 2** ..... 15

*10 preguntas que hay que saber sobre Resolución 2758 de la  
Asamblea General de las Naciones Unidas.*

**CAPÍTULO 3** ..... 27

*Aymara Gerdel*

*La reunificación de Taiwan y China continental: observada desde  
la industria de los chips y el desarrollo de la IA*

# Contenido

<b>CAPÍTULO 4</b> .....	51
<i>Rodolfo Sanz</i>	
<i>Taiwan: la línea roja de Occidente</i>	
<b>CAPÍTULO 5</b> .....	67
<i>Andrea Flores Ynserny y María Alejandra Montoya</i>	
<i>Una sola China: el derecho internacional prevalece a pesar del intervencionismo</i>	
<b>CAPÍTULO 6</b> .....	83
<i>Sergio Rodríguez Gelfenstein</i>	
<i>La cuestión de Taiwan, artificio imperial para propiciar el conflicto y la guerra</i>	
<b>CAPÍTULO 7</b> .....	97
<i>Jhon Beens</i>	
<i>La política de “un país, dos sistemas” y su viabilidad política en el contexto de la cuestión de Taiwan</i>	
<b>CAPÍTULO 8</b> .....	107
<i>Alí Ramón Rojas Olay</i>	
<i>China continental y Taiwan: una sola nación</i>	
<b>Apéndice de Imágenes</b> .....	123

## PRÓLOGO

### **Taiwan: parte inalienable de China**

*Tatiana Pugh*

*Viceministra para Asia, Medio Oriente y Oceanía del Ministerio  
del Poder Popular para Relaciones Exteriores*

Este año se conmemora el 80° aniversario de la victoria de la Guerra de Resistencia del Pueblo Chino contra la Agresión Japonesa y de la Guerra Antifascista Mundial, así como el 80° aniversario de la recuperación de Taiwan de la ocupación japonesa. China fue el principal Frente Oriental de la Guerra Mundial Antifascista. La Guerra de Resistencia del Pueblo Chino contra la Agresión Japonesa fue la que comenzó más temprano, la que duró más tiempo y la que causó más víctimas. Con el inmenso sacrificio nacional de 35 millones de bajas, el ejército y la población civil chinos finalmente obtuvieron la gran victoria de la Guerra y contribuyeron enormemente a la victoria de la Guerra Antifascista Mundial.

El regreso de Taiwan a China es un elemento importante de la victoria de la Segunda Guerra Mundial y del orden internacional de la posguerra. La Declaración de El Cairo, la Proclamación de Potsdam y otros documentos vinculantes para el derecho internacional han confirmado la soberanía de China sobre

Taiwan. Estos hechos históricos y jurídicos son incuestionables, y la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU es indiscutible.

Recordamos la historia para valorar la paz y construir el futuro. La nación china es una nación amante de la paz que aboga por la cooperación y ganancia compartida en vez de confrontación ni juegos de suma cero. Ante un mundo actual tan cambiante como turbulento, el presidente Xi Jinping ha propuesto la Iniciativa para el Desarrollo Global, la Iniciativa para la Seguridad Global, y la Iniciativa de Civilización Global, aportando la sabiduría china para abordar los desafíos globales emergentes e inyectando una valiosa estabilidad en el mundo turbulento. Estas iniciativas tienen una importancia trascendental y positiva para nuestros tiempos. En el contexto del “ascenso de China y el declive relativo de Estados Unidos”, estamos dispuestos a absorber y aprender la experiencia china en gobernanza y aplicarla en prácticas, a fin de lograr más resultados en nuestra Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo.

## CAPÍTULO 1

### **El hecho histórico y jurídico de que Taiwan es parte inalienable de China y la Resolución 2758 de la Asamblea General de las Naciones Unidas**

*Embajador de China en Venezuela, Lan Hu*

Resolver la cuestión de Taiwan y realizar la reunificación completa de China es una aspiración compartida por todos los hijos e hijas de la nación china. También es una misión histórica del Partido Comunista de China.

Venezuela, como Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo con China, reiteró su firme adhesión al principio de una sola China, reconociendo que el Gobierno de la República Popular China es el único Gobierno legítimo que representa a toda China, y Taiwan forma parte inalienable del territorio chino, y manifestó su firme apoyo a todos los esfuerzos del Gobierno chino por materializar la reunificación del país.

En adelante, me gustaría mostrar los fundamentos en área de la historia y la jurisprudencia, para explicar la razón por que Taiwan ha pertenecido a China desde la antigüedad.

-En julio de 1894, Japón lanzó una guerra de agresión contra China. En abril de 1895, el derrotado gobierno Qing se vio obligado a firmar el Tratado de Shimonoseki, y cedió Taiwan y las islas Penghu a Japón. Este hecho demuestra que es de China donde Japón ocupó Taiwan, en vez de ningún otro país.

-El 9 de diciembre de 1941, el gobierno chino emitió una declaración de guerra contra Japón y proclamó que todos los tratados, convenciones, acuerdos y contratos relacionados con las relaciones entre China y Japón habían sido derogados y que China recuperaría Taiwan y las islas Penghu.

-En diciembre de 1943, China, Estados Unidos y el Reino Unido emitieron la Declaración de El Cairo, declarando que era el propósito de los tres aliados que todos los territorios que Japón le había robado a China, como el noreste de China, Taiwan y las Islas Penghu, debe ser restaurados a China.

-En julio de 1945, China, Estados Unidos y el Reino Unido firmaron la Proclamación de Potsdam y la reconoció la Unión Soviética posteriormente. El documento reiteró: “Se cumplirán los términos de la Declaración de El Cairo”. En septiembre del mismo año, Japón firmó el instrumento de rendición, en el que se comprometía a cumplir fielmente con las obligaciones establecidas en la Proclamación de Potsdam. El 25 de octubre, el gobierno chino anunció que reanudaba el ejercicio de la soberanía sobre Taiwan, y se celebró en Taibei (Taipei) la ceremonia de aceptación de la rendición de Japón en la provincia de Taiwan del teatro de guerra chino de las potencias aliadas. A partir de

ese momento, China había recuperado Taiwan de jure y de facto a través de una serie de documentos con validez jurídica internacional.

El otro documento importante es la Resolución 2758 adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en octubre de 1971. Reitera que se comprometió a “restablecer todos sus derechos a la República Popular China, reconocer a los representantes de su Gobierno como los únicos representantes legítimos de China ante las Naciones Unidas, y expulsar inmediatamente a los representantes de Chiang Kai-shek del lugar que ocupan ilegalmente en las Naciones Unidas y en todas las organizaciones relacionadas con ella”. Esta resolución resolvió de una vez por todas las cuestiones políticas, legales y de procedimiento de la representación de China en la ONU, y abarcó a todo el país, incluido Taiwan. También explicó que China tiene un solo asiento en la ONU, por lo que no existen las “dos Chinas” o “una China, un Taiwan”.

Las agencias especializadas de la ONU adoptaron posteriormente otras resoluciones que devolvían a la RPC su sede legal y expulsaban a los representantes de las autoridades de Taiwan. Una de ellas es la Resolución 25.1 adoptada en la 25ª Asamblea Mundial de la Salud en mayo de 1972. En las opiniones legales oficiales de la Oficina de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de las Naciones Unidas se establece claramente que “las Naciones Unidas consideran a ‘Taiwan’ como una provincia de China sin estatus separado”.

Estimados lectores, en 1945, a través de 14 años de ardua y sangrienta lucha, se logró la gran victoria en la Guerra de Resistencia del Pueblo Chino contra la Agresión Japonesa, lo que supuso el triunfo definitivo de la Guerra Antifascista Mundial.

Como principal frente oriental de la Guerra Antifascista Mundial, la Guerra de Resistencia del Pueblo Chino contra la Agresión Japonesa fue la que comenzó más temprano, la que duró más tiempo y la que causó más víctimas, y desempeñó un papel decisivo en la derrota total de los invasores japoneses. El Partido Comunista de China luchó valientemente en la primera línea de la guerra contra Japón, marcó el rumbo de la resistencia china y se convirtió en el pilar fundamental de la resistencia de toda la nación. Todos los hijos e hijas de China hicieron un enorme sacrificio, con más de 35 millones de bajas militares y civiles, y escribieron una épica historia de lucha por la supervivencia de la nación, por la revitalización de la nación y por la justicia de la humanidad.

Recordar la historia significa defender los logros de la victoria en la Segunda Guerra Mundial y el orden internacional posterior a la Guerra. El retorno de Taiwan a China es una parte importante de los logros de la victoria en la Segunda Guerra Mundial y del orden internacional posterior a la Guerra. Los concernientes hechos históricos y jurídicos son incuestionables. China está dispuesta a trabajar con todos los países para defender firmemente el sistema internacional con las Naciones Unidas como núcleo, oponerse conjuntamente al hegemonismo y la política de poder, practicar el multilateralismo verdadero y construir juntos un mundo pacífico y una comunidad de futuro compartido para la humanidad.

Estimados lectores, quiero enfatizar que la cuestión de Taiwan es puramente un asunto interno de China que no admite ninguna injerencia externa. Lo que socava la paz y la estabilidad en el estrecho de Taiwan son las actividades secesionistas en pos de la “independencia de Taiwan” y el envaletonamiento y el apoyo de

fuerzas externas a esas actividades. Pregonar la “independencia de Taiwan” significa dividir a China, apoyar la “independencia de Taiwan” implica una injerencia en los asuntos internos de China, y envalentonar la “independencia de Taiwan” equivale a sabotear la estabilidad en el estrecho de Taiwan. Mientras persistan las provocaciones en pos de la “independencia de Taiwan”, nuestro castigo contra la “independencia de Taiwan” continuará. Jamás permitiremos que nadie ni ninguna fuerza separe a Taiwan de China bajo ninguna forma. Tomaremos todas las medidas necesarias para salvaguardar firmemente la soberanía nacional y la integridad territorial.



## CAPÍTULO 2

### **10 preguntas que hay que saber sobre la Resolución 2758 de la Asamblea General de las Naciones Unidas**

Sólo hay una China en el mundo, y Taiwan ha sido una parte inalienable del territorio chino desde la antigüedad. El puesto de China en las Naciones Unidas siempre ha representado a toda China, incluido Taiwan, y la aprobación de la Resolución 2758 por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1971 fue un acontecimiento importante en la historia diplomática de la República Popular China, la historia del desarrollo de la ONU y la historia de las relaciones internacionales posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Su legitimidad, validez y autoridad no pueden ser cuestionadas.

#### **I. ¿Qué es la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU?**

Durante el período de sesiones de la 26ª Asamblea General de la ONU en 1971, Albania, Argelia y otros 23 países presentaron una propuesta para restablecer los derechos legítimos de la República Popular China en las Naciones Unidas y expulsar inmediatamente a los representantes de la camarilla de Chiang Kai-shek de todos los órganos de la ONU. La propuesta fue aprobada por abrumadora

mayoría como Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU, cuyo texto integral se encuentra a continuación:

La Asamblea General de las Naciones Unidas recordando los principios de la Carta de las Naciones Unidas,

Considerando que la restitución de los legítimos derechos de la República Popular China es indispensable para salvaguardar la Carta de las Naciones Unidas y para la causa que la ONU debe servir de conformidad con la Carta,

Reconociendo que los representantes del Gobierno de la República Popular China son los únicos representantes legítimos de China en la ONU, y que la República Popular China es uno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad,

Decide restituir a la República Popular China todos sus derechos y reconocer a los representantes de su Gobierno como únicos representantes legítimos de China en las Naciones Unidas, así como expulsar inmediatamente a los representantes de Chiang Kai-shek del puesto que ocupan ilegalmente en las Naciones Unidas y en todos los organismos relacionados.

La resolución tiene un efecto jurídico amplio, que orienta y obliga a todos los países y organizaciones internacionales a tratar las cuestiones relacionadas con Taiwan de acuerdo con el principio de una sola China.

## **II. ¿De dónde procede la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU?**

China es miembro fundador de las Naciones Unidas y miembro permanente del Consejo de Seguridad, como se confirmó en 1945 cuando se redactó la Carta de las Naciones Unidas. En aquella época, el nombre de China era la República

de China; en 1949, el pueblo chino derrocó al Gobierno de la República de China y cambió su nombre de Estado por el de República Popular China, estableciendo el Gobierno Central Popular de la República Popular China. Esto supuso la sustitución del antiguo régimen por uno nuevo sin ningún cambio en materia del derecho internacional, y la soberanía y las fronteras territoriales inherentes de China no cambiaron, y el Gobierno de la República Popular China ejerce plenamente la soberanía de China, incluida la soberanía sobre Taiwan.

En noviembre de 1949, Zhou Enlai, el entonces primer ministro del Consejo de Estado del Gobierno Popular Central de la República Popular China, telefoneó al Secretario General de las Naciones Unidas y al Presidente de la cuarta sesión de la Asamblea General, declarando que el “gobierno reaccionario del Kuomintang” había perdido todos los fundamentos legales y fácticos para representar al pueblo chino. Exigió que las Naciones Unidas revocaran inmediatamente el derecho de la delegación del “Gobierno del Kuomintang” a seguir representando al pueblo chino en las Naciones Unidas. Sin embargo, Estados Unidos y otros países occidentales se opusieron a ello y pusieron obstáculos deliberadamente, lo que provocó que el puesto estuviera ocupado ilegalmente por la camarilla de Chiang Kai-shek durante mucho tiempo. La República Popular China libró una larga y ardua lucha por la restauración de su legítimo puesto en las Naciones Unidas.

A medida que el poder nacional integral de China se fortalecía y el contexto internacional evolucionaba, la comprensión y el apoyo internacionales a la justa causa de restaurar el puesto legítimo de la República Popular China en las Naciones Unidas se fortalecían. Finalmente, en 1971, el período de sesiones de la 26ª Asamblea General de la ONU aprobó la

Resolución 2758, por la que restablecía el puesto de la República Popular China en las Naciones Unidas y todos sus derechos.

### **III. ¿Cuál es la relación entre Resolución 2758 de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas y el principio de una sola China ?**

El significado básico del principio de una sola China tiene tres capas de significados, es decir, que sólo hay una China en el mundo, que Taiwan es una parte inalienable del territorio chino y que el Gobierno de la República Popular China es el único Gobierno legítimo que representa a toda China.

El principio de una sola China es la premisa y el fundamento político de la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU, que confirma solemnemente y encarna plenamente el principio de una sola China. La resolución deja claro que sólo hay una China en el mundo, y que Taiwan es una parte de China, Taiwan no es un país; deja claro que sólo hay un puesto para China en las Naciones Unidas, y que el Gobierno de la República Popular China es el único representante legítimo de toda China, incluido Taiwan, y que no hay “dos Chinas” ni “una China, un Taiwan”.

Después la apobación de la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU, los documentos oficiales de las Naciones Unidas se refieren a Taiwan como “Taiwan, provincia de China”. El dictamen jurídico emitido por la Oficina de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de las Naciones Unidas también subraya que “las Naciones Unidas opinan que Taiwan, como provincia de China, no tiene estatus independiente” y que “las autoridades de Taiwan no gozan de ninguna forma de estatus gubernamental”. Esta ha sido la posición constante de las Naciones Unidas y está bien documentada.

La aprobación de la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU ha tenido un amplio y trascendental impacto político en la práctica de las relaciones internacionales, y ha dado un fuerte impulso para hacer del principio de una sola China una norma básica en las relaciones internacionales y un amplio consenso en la comunidad internacional; hasta la fecha, 183 países han establecido y desarrollado relaciones diplomáticas con China sobre la base del principio de una sola China.

#### **IV. ¿Cuál es la relación entre la Resolución 2758 de la Asamblea General de las Naciones Unidas y documentos de derecho internacional como “la Declaración de El Cairo y la Proclamación de Potsdam”?**

En cuanto al confirmar el principio de una sola China, el espíritu de la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU se corresponde a documentos de derecho internacional como la Declaración de El Cairo y la Proclamación de Potsdam.

El 1 de diciembre de 1943, los gobiernos de China, Estados Unidos y Gran Bretaña emitieron la Declaración de El Cairo, que declaraba que el propósito de los tres países era devolver a China los territorios robados por Japón, como el Noreste, Taiwan y las Islas Penghu, etc. La Proclamación de Potsdam, firmada por China, Estados Unidos y Gran Bretaña y a la que más tarde se unió la URSS, reafirmaba que “las condiciones de la Declaración de El Cairo se llevarán a cabo” el 26 de julio de 1945. En septiembre del mismo año, Japón firmó el Instrumento de Rendición, prometiendo “cumplir fielmente las obligaciones establecidas en la Proclamación de Potsdam”.

Documentos de derecho internacional como la Declaración de El Cairo, la Proclamación de Potsdam y el Instrumento de Rendición japonés, confirmaron la soberanía de China sobre Taiwan, y son importantes logros de la Guerra Antifascista Mundial y sentaron la piedra jurídica del orden internacional de posguerra.

## **V. La Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU no contiene las palabras “República de China” ni “Taiwan”; Por eso ¿no tiene nada que ver con Taiwan?**

El “Gobierno de la República de China” es un régimen derrocado, no es el Gobierno legítimo chino, y no puede representar a China como Estado soberano en el ámbito internacional; por lo tanto, la Resolución 2758 de 1971 de la Asamblea General de la ONU no podía utilizar el término “representante del Gobierno de la República de China”.

Las Naciones Unidas son una organización internacional compuesta por Estados soberanos y sólo pueden aceptar representantes enviados por Estados soberanos; Taiwan es una parte de China, en vez de un Estado soberano, y la Carta de las Naciones Unidas no permite el envío de representantes a las Naciones Unidas en nombre de Taiwan, lo que impediría el uso de la frase “expulsión de los representantes de las autoridades de Taiwan”.

En aquella época, Taiwan estaba gobernado por la derrotada camarilla de Chiang Kai-shek, por lo que la Resolución utilizaba la expresión “expulsión de los representantes de Chiang Kai-shek”, que es un término jurídico muy estricto y estándar.

El día de la votación de la Resolución 2758, el representante de Chiang Kai-shek también tomó la palabra, declarando que “otros países siempre han subrayado el hecho de que Taiwan es territorio chino, y en este punto estoy muy de acuerdo”.

**VI. ¿Cuál es el significado de “único legítimo” en la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU, en la que se afirma que “los representantes del Gobierno de la República Popular China son reconocidos como los únicos representantes legítimos de China ante las Naciones Unidas”?**

Según el derecho internacional, un Estado soberano sólo puede estar representado por un gobierno central. Esta afirmación indica claramente que sólo hay un puesto para China en las Naciones Unidas, es decir, la República Popular China, y que sólo hay una China en el mundo, y que no hay “dos chinas” ni “una China, un Taiwan”. El Gobierno de la República Popular China disfruta y ejerce legítimamente y plenamente la soberanía de China, incluida su soberanía sobre Taiwan.

**VII. La Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU dispone la “expulsión inmediata de los representantes de Chiang Kai-shek del puesto que ocupan ilegalmente en las Naciones Unidas y en los órganos subsidiarios de las Naciones Unidas”; ¿por qué se dice “ocupan ilegalmente”?**

Después de que la camarilla gobernante Kuomintang se retirara a Taiwan en 1949, aunque siguió utilizando los nombres de “República de China” y “Gobierno de la República de China”, ya había perdido toda autoridad para ejercer la soberanía nacional en nombre de China. El llamado “Gobierno de la República de China” en aquel momento era fundamentalmente diferente del “Gobierno de la República de China” en el momento de la firma de la Carta de las Naciones Unidas en 1945, y no tenía derecho a seguir representando a China en las Naciones Unidas. Por lo tanto, después de la fundación de la República Popular China en 1949, la estada de la camarilla de Chiang Kai-shek en el puesto de China en las Naciones Unidas es una ocupación ilegal de dicho puesto.

### **VIII. Durante la votación de la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU, Estados Unidos y algunos otros países intentaron obstaculizarla, pero finalmente fracasaron. ¿Qué ocurrió exactamente?**

La República Popular China ha luchado resueltamente durante 22 años para recuperar su puesto legítimo en las Naciones Unidas, y una de las principales razones para ello fue la continua obstrucción de Estados Unidos y otros países occidentales.

Cuando se inauguró las sesiones de la 26ª Asamblea General de la ONU en septiembre de 1971, el impulso a favor de que la República Popular China volviera a ocupar su puesto en las Naciones Unidas ya era claro, pero Estados Unidos, poco dispuesto a aceptar la derrota, trató de obstaculizarlo. Los Estados Unidos pusieron principalmente dos obstáculos: en primer lugar, la “propuesta de la cuestión contraria”, que exigía que la expulsión de los representantes de Chiang Kai-shek debía ser aprobada por dos tercios de los miembros de la Asamblea General de la ONU; y en segundo lugar, la propuesta de la “doble representación”. Juntando la “confirmación de la representación de la República Popular China” y el “mantenimiento de la representación de la República China”, se intenta esencialmente crear “dos Chinas” en las Naciones Unidas. Tras el rechazo de la propuesta sobre la “cuestión contraria”, la Asamblea General aprobó la Resolución 2758, y la propuesta sobre la “doble representación” finalmente no se sometió a votación y quedó nula, momento en el que el representante de Malasia señaló que “la cuestión que tiene ante sí la Asamblea General no es ni la admisión de un Estado miembro ni la expulsión de un Estado miembro existente”. “La cuestión es de representación, es decir, quién debe ocupar el puesto chino en las Naciones Unidas”. El representante de

Zambia declaró que “los representantes del régimen de Chiang Kai-shek, abandonado y expulsado por el pueblo chino, no deben representar a China en las Naciones Unidas, por lo que su presencia en las Naciones Unidas debe considerarse ilegal.” El representante de Yemen declaró que “Estados Unidos, con su política imperialista, había puesto a la camarilla de Chiang Kai-shek en las Naciones Unidas como representantes de China durante más de 20 años, haciendo caso omiso del derecho de China a una representación genuina.” El representante de Singapur declaró que “correspondía al pueblo chino decidir el estatus de Taiwan en las Naciones Unidas”. El representante de Austria también señaló que “en cuanto a Taiwan ..... un gobierno de allí controla de facto la isla, pero éste no representa a China”.

El propio proceso de introducción de la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU refleja plenamente el impulso imparable de la comunidad internacional en la adhesión al principio de una sola China, que no es sólo una victoria para el pueblo chino, sino también una victoria para todos los pueblos del mundo en la oposición al hegemonismo y la política de poder.

### **IX. ¿Por qué cuestionar la Resolución 2758 de la Asamblea General es un desafío al orden internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial y a la autoridad de las Naciones Unidas?**

La Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU comienza afirmando que “el restablecimiento de los legítimos derechos de la República Popular China es indispensable para la preservación de la Carta de las Naciones Unidas y para la causa que las Naciones Unidas están llamadas a defender de conformidad con la Carta”. La Asamblea General declaró solemnemente su clara posición sobre la salvaguardia de la autoridad de las Naciones

Unidas. Las Naciones Unidas son el núcleo del orden internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial. La recuperación por la República Popular China de su legítimo puesto en las Naciones Unidas marca el regreso del pueblo chino, que representa una cuarta parte de la población mundial, al escenario de las Naciones Unidas. Se trata de un hecho de gran trascendencia para China y para el mundo. Cualquier intento de desafiar la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU no es sólo un desafío a la soberanía y la integridad territorial de China, sino también un desafío a la autoridad de las Naciones Unidas y al orden internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial, una flagrante retrocesión de la rueda de la historia, muy absurda y peligrosa.

**X. Hasta hoy día, ¿por qué los políticos de Estados Unidos y otros países siguen distorsionando y cuestionando la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU y reabriendo viejas cuentas históricas?**

Algunos países, como Estados Unidos, han distorsionado y cuestionado la Resolución 2758 de la Asamblea General, con el objetivo de difundir la absurda mentira de que “el estatus de Taiwan no está determinado aún”, allanando así el camino para que Taiwan busque un “espacio internacional”. Su propósito fundamental es promover la estrategia de “utilizar Taiwan para detener China” y obstaculizar la reunificación completa y la revitalización nacional de China. Se trata de otra clara demostración del unilateralismo y la política de poder de Estados Unidos, un pisoteo sobre las normas básicas de las relaciones internacionales por parte de Estados Unidos, que expone una vez más el doble rasero de Estados Unidos respecto a principios tan importantes como la soberanía nacional y la no injerencia en los asuntos internos.

Taiwan ha sido una parte inalienable del territorio de China desde la antigüedad. Taiwan nunca ha sido un país, nunca lo fue, nunca lo es y nunca lo será. La cuestión del estatus de Taiwan quedó completamente resuelta ya en 1945. Los frutos de la victoria lograda por el pueblo chino, incluidos nuestros compatriotas de Taiwan, mediante el derramamiento de sangre y sacrificios abrumadores nunca podrán ser sacudidos por las falsas narrativas de ciertos políticos occidentales.

Aunque los dos lados del estrecho de Taiwan aún no se han reunificado completamente, la soberanía y el territorio de China nunca se han dividido y nunca se permitirá que se dividan, y el estatus de Taiwan como parte del territorio de China nunca ha cambiado y nunca se permitirá que cambie. Los 1.4 mil millones de chinos nunca aceptarán ningún intento de dar un paso atrás en la historia y separar Taiwan de China una vez más. Ni la comunidad internacional lo apoyará.



## CAPÍTULO 3

### **La reunificación de Taiwan y China continental: observada desde la industria de los chips y el desarrollo de la IA**

*¿Desacople o acoplamiento?: un análisis de la interdependencia tecnológica*

*Aymara Gerdel<sup>1</sup>*

#### **1. INTRODUCCIÓN**

Apenas comenzado el segundo mandato de Donald Trump en 2025 —una presidencia que se perfila cargada de polarización y marcada por una revolución conservadora, a la que el ideólogo ruso Alexander Dugin denomina “The Trump Revolution” o en español “la Revolución Trumpista”—, Estados Unidos enfrenta una contradicción geoeconómica de gran alcance: mientras

<sup>1</sup> Aymara Gerdel. Es directora del Centro Venezolano de Estudios sobre China (CVEC), Directora del Centro de Investigación para una Comunidad de Futuro Compartido China-Venezuela de la Universidad de Comunicación de China (CUC), Profesora de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela (UCV). También es Directora Ejecutiva del Consejo Latinoamericano de Sinólogos del Centro Mundial de Sinología de la Universidad de Lengua y Cultura de Beijing (BLCU). Es Candidata a PhD en Public Policy de la School of Government de la Universidad de Economía y Negocios Internacionales de Beijing (UIBE), también es Magíster en Economía de la UIBE, Especialista en Gobierno y Políticas Públicas de la Facultad de Ciencias Políticas y Jurídicas de la UCV y Licenciada en Ciencias Estadísticas de la Escuela de Estadística y Ciencias Actariales de la UCV.

Washington rechaza la agenda globalista y acusa a sus élites de haber alimentado el ascenso de China continental, el gigante asiático se erige, irónicamente, como su principal socio comercial y, al mismo tiempo, como su principal competidor en los ámbitos económico, financiero y tecnológico. En consecuencia, la revolución Trumpista enfrenta un dilema sin precedentes: ¿cómo desacoplarse de un competidor que, sostiene tú economía?

Esta compleja relación se pone de manifiesto en las cifras del intercambio bilateral entre Estados Unidos y la República Popular China, las cuales reflejan un aumento notable en los últimos años, al mismo tiempo en que se profundizan las tensiones geoeconómicas. Cifras oficiales de la Administración General de Aduanas de China continental (GAC, por sus siglas en inglés) revelan que, en 2024, el intercambio bilateral creció un 3,7 % interanual, alcanzando los 688.280 millones de dólares — el 11,2 % del comercio total de China con el resto del mundo—, mientras Estados Unidos acumulaba un déficit comercial récord de 361.032 millones con el gigante asiático. Estos números, lejos de respaldar el esperado desacoplamiento prometido por Trump, exponen un complejo sistema de interdependencia estructural, donde China no solo domina eslabones claves de las cadenas críticas en la fabricación de semiconductores, chips y desarrollo de la Inteligencia Artificial, sino que también financia parte de su deuda pública, acoplando las economías de ambos países en un delicado equilibrio que se debate entre la cooperación y la confrontación.

En un escenario de competencia entre potencias económicas, la creciente tensión entre Estados Unidos y China se agudiza en materia tecnológica. Por un lado, China propone la “Iniciativa para la Gobernanza Global de la Inteligencia Artificial” buscando

promover la cooperación internacional y establecer un marco ético para el desarrollo de la IA. Mientras que Estados Unidos promueve la “Estrategia de Desacople de Trump”, que se centra en la reducción de la dependencia económica y tecnológica de Estados Unidos de otros países, mediante sanciones económicas y presión política, con la cual Estados Unidos busca preservar su seguridad nacional y autosuficiencia. Ambas estrategias reflejan diferentes enfoques para abordar los desafíos de la era digital, con Beijing impulsando la cooperación y Washington el desacople.

En este contexto, resulta esencial aclarar dos conceptos clave que proporcionan el marco teórico para el análisis de este artículo, centrado en “la industria de chips de la provincia de Taiwan y el desarrollo de la IA en China continental”. En primer lugar, el concepto de desacople se refiere a la reducción de la conexión económica entre las dos economías, donde las cadenas de suministro, la tecnología y los mercados entre China continental y la provincia de Taiwan se separan. Esto puede manifestarse en menor comercio, disminución de la inversión y reducción de la tecnología compartida.

En segundo lugar, el acoplamiento implica mantener o fortalecer los lazos económicos, donde las dos economías siguen cooperando estrechamente a pesar de desafíos políticos y externos. Asimismo, a efectos de este artículo, es importante mencionar que cuando nos referimos a Taiwan, hacemos alusión a la provincia de Taiwan parte inalienable de China.<sup>1</sup>

---

1 La provincia de Taiwan, que incluye la isla de Taiwan, la isla de las Orquídeas, la isla Verde, la isla Diaoyu y sus islas asociadas, así como las islas Jinmen, Mazu y Wuqiu, entre otras islas cercanas a la provincia de Fujian, abarcando una superficie total de aproximadamente 36.000 kilómetros cuadrados. [https://english.www.gov.cn/archive/202007/28/content\\_WS5f1f8c45c6d029c1c2636d06.html](https://english.www.gov.cn/archive/202007/28/content_WS5f1f8c45c6d029c1c2636d06.html)

De igual manera, cuando nos referimos a China nos estamos refiriendo a la China continental.

Este artículo también incorpora como parte de su marco teórico un análisis sobre el concepto de Interdependencia Compleja desarrollado en el libro “Power and Interdependence” de los profesores estadounidenses y politólogos Robert Keohane y Joseph Nye. Ofreciendo así una base teórica dialéctica que evidencia la compleja interdependencia económica entre ambos lados del Estrecho de Taiwan.

Por otro lado, es relevante señalar que la provincia de Taiwan se ve mucho más afectada por sus relaciones económicas con China continental (incluyendo la Región Administrativa de Hong Kong) que lo que afecta a China continental a través de su relación con Taiwan. No obstante, a pesar del significativo desarrollo en los últimos años de la industria de semiconductores y chips de China continental, esta última continúa dependiendo de la importación de chips de alta tecnología producidos en Taiwan.

Adicionalmente, este artículo reúne la visión de varios académicos chinos, los cuales analizan la situación de la industrias de semiconductores de China y la respuesta del país ante la estrategia de Desacople propuesta por Trump. Zhang Baishang, subdirector del Guangdong Institute of Scientific and Technical Information, y su colega Shang Huimin —referentes en políticas de innovación— argumentan que la independencia tecnológica en áreas estratégicas de China, tales como: la industria de los chips de IA de alta tecnología son claves para materializar su proceso de modernización y para la construcción de un país socialista y moderno en 2035. Por su parte, el profesor Liu Yuren, del Departamento de Comercio Internacional de la University of Shanghai for Science and Technology, afirma que sanciones

impuestas por Estados Unidos, pueden afectar las relaciones comerciales entre ambos lados del Estrecho, pero no han logrado desacoplar del todo las relaciones económicas. Asimismo, sostiene que Taiwan depende en gran medida de los mercados de China continental y que este comercio ha demostrado ser resistente a las perturbaciones políticas.

De igual forma, este artículo sugiere que un desacoplamiento económico completo entre China continental y la provincia de Taiwan es poco probable en el corto plazo. Al contrario, destaca la persistencia de lazos económicos significativos y la dificultad de romper la profunda y compleja interdependencia económica que existe entre ambos lados del Estrecho. No obstante, la estrategia de Estados Unidos de desacople apoyada por algunas autoridades del Partido Democrático Progresista de Taiwan puede alterar la dinámica económica y presionar por un desacoplamiento parcial en sectores estratégicos como la industria de semiconductores e IA, sin embargo, es probable que la interdependencia económica básica en esos sectores persista.

Finalmente, en el artículo se resumen la visión de Dugin sobre la estrategia de desacople, señalando que está en marcha y occidente busca materializarla en los términos que le sean más favorables a sus intereses geopolíticos. Ante esta situación, el ideólogo ruso enfatiza que el gobierno chino debe profundizar su reevaluación estratégica, fortaleciendo su integración con el continente euroasiático y acelerar la implementación de forma resuelta de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

## 2. INTERDEPENDENCIA ECONÓMICA ENTRE CHINA CONTINENTAL Y TAIWAN

La interdependencia describe cómo los eventos o acontecimientos en una determinada área de un sistema global pueden influir en otras áreas, afectando ya sea física o perceptivamente, a los acontecimientos en otras partes del mismo sistema. En consecuencia, es evidente que esta interdependencia puede variar en intensidad y simetría<sup>1</sup>. Según el libro “Power and Interdependence” de Robert Keohane y Joseph Nye, el concepto de interdependencia compleja se define como un conjunto de situaciones en las que múltiples canales de interacción conectan a las sociedades. Según Robert Keohane y Joseph Nye, la interdependencia compleja se manifiesta a través de tres atributos o características.

El primer atributo es la existencia de múltiples canales de interacción, que incluyen diversas formas de comunicación y contacto entre sociedades. Estos canales abarcan interacciones entre actores no estatales, tales como empresas multinacionales y organizaciones no gubernamentales.

El segundo atributo, es la ausencia de jerarquía en los temas. Los temas de la agenda internacional no están organizados en una jerarquía clara o coherente. La seguridad militar no domina constantemente la agenda, y muchos temas surgen de políticas domésticas, difuminando la línea entre lo doméstico y lo internacional.

Finalmente, el tercer atributo, es el papel de la fuerza militar. La

---

1 Robert O. Keohane and Joseph S. Nye. Introduction: The Complex Politics of Canadian American Interdependence. 1974; International Organization, 28, pp. 595-607 doi:10.1017/S0020818300005762.

fuerza militar no se utiliza entre gobiernos dentro de la región o en ciertos temas cuando prevalece la interdependencia compleja.

Ahora bien, en el contexto del planteamiento de Robert Keohane y Joseph Nye sobre la interdependencia compleja, estudiaremos el caso de las relaciones entre China continental y la provincia de Taiwan en la industria de los chips y semiconductores.<sup>1</sup> Es relevante señalar que, la industria de los chips depende en gran medida de la industria de semiconductores, ya que los semiconductores son fundamentales para la fabricación de chips. Por lo tanto, en este análisis se examinarán ambas industrias, dada su alta correlación.

### **3. INTERDEPENDENCIA EN LA INDUSTRIA DE SEMICONDUCTORES DE CHINA CONTINENTAL Y TAIWAN**

Según la teoría de Robert Keohane y Joseph Nye, para confirmar una relación es interdependiente entre la industria de chips de China continental y la provincia de Taiwan, se debe comprobar la existencia de tres atributos, los cuales se analizarán a continuación:

---

1 Los semiconductores son materiales, como el silicio, el germanio o el arseniuro de galio, que presentan una conductividad eléctrica intermedia entre los conductores, como el cobre, y los aislantes, como el vidrio. Su capacidad para conducir electricidad puede modificarse por factores como la temperatura, la luz o la adición de impurezas. En este contexto, es fundamental destacar que un chip es un dispositivo electrónico miniaturizado que alberga miles o millones de componentes, tales como transistores, resistencias y condensadores, fabricados sobre un material semiconductor, generalmente silicio. La función de un chip es procesar, almacenar y transmitir información. Para ilustrar mejor estos conceptos, consideremos el siguiente ejemplo: un teléfono móvil contiene múltiples chips, como el procesador, la memoria y los sensores, todos fabricados con semiconductores. Sin semiconductores, estos chips no podrían existir y, sin chips, el dispositivo no podría funcionar.

1. El primer atributo que analizaremos será la presencia de múltiples canales de interacción.

No existen relaciones diplomáticas formales entre China continental y Taiwan, ya que Taiwan es considerada una provincia de China y no un Estado soberano, por lo que no tiene reconocimiento diplomático formal.<sup>1</sup> La provincia de Taiwan es parte inalienable de China continental y la base de sus relaciones es el principio de una sola China. A pesar de esto, se han llevado a cabo acuerdos y diálogos entre China continental y Taiwan, incluyendo interacciones entre actores no estatales, como instituciones universitarias, empresas y organizaciones no gubernamentales. Por ejemplo: en octubre de 2024, Chen Zhengkuan, director ejecutivo de la Asociación de Intercambio de Ciudades Amigas de Taiwan y China continental (台湾中华友好城市交流协会), y Zeng Xinchao, presidente de la Universidad de Ciencia y Tecnología de Minth (台湾敏实科技大学), encabezaron una delegación de estudiantes y profesores que visitó la Universidad de Changsha (长沙学院) para fortalecer la cooperación y el intercambio en el área de IA.<sup>2</sup>

Adicionalmente, grandes empresas chinas como Tencent, Alibaba y Huawei frecuentemente organizan conferencias y foros de tecnología en los que investigadores y expertos de

---

1 《台湾问题与新时代中国统一事业》白皮书（全文）；sitio web de la Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China : [http://www.scio.gov.cn/zfbps/tuijian/taiwan/202403/t20240320\\_838725.html](http://www.scio.gov.cn/zfbps/tuijian/taiwan/202403/t20240320_838725.html)

2 la Universidad de Ciencia y Tecnología de Minth de Taiwan es una universidad de Taiwan que se centra en la inteligencia artificial, tiene una sólida base de investigación en la dirección de vehículos inteligentes, fabricación inteligente, restauración inteligente y otras especialidades (台湾敏实科技大学学术交流团来长沙学院参访交流) ; Sitio web de la Oficina de Asuntos de Taiwan del Comité Provincial de Hunan: <http://www.hnsthb.gov.cn/xtjl/9668.html>

Taiwan han participado. Estos eventos suelen abordar temas de IA y semiconductores.

En términos de interacciones entre agencias gubernamentales, destaca el Acuerdo de Cooperación Económica y de Comercio a través del Estrecho (ECFA)<sup>1</sup> firmado el 29 de junio de 2010 entre China continental y Taiwan, el cual, promueve la liberación de comercio de bienes y servicios, reducción o eliminación de aranceles sobre una amplia gama de productos. Esto incluye productos agrícolas y manufacturados de ambas partes, facilitando el comercio mutuo. El ECFA también estableció un marco para la cooperación en términos de inversiones, así como para la protección recíproca de éstas, la resolución de controversias, y la colaboración económica y comercial. Además, se enfoca en áreas de investigación y desarrollo (I+D), tecnología e innovación.<sup>2</sup> Sin duda, Este acuerdo ha beneficiado e incrementado el comercio entre ambas partes del estrecho.

En términos de las empresas y los actores no estatales, desempeñan un papel crucial en la industria de IA y semiconductores. En particular, Taiwan se posiciona como un líder mundial en la fabricación de semiconductores, donde destaca la empresa “Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC)”, reconocida por su especialización en la producción

---

1 El ECFA fue firmado en la ciudad de Chongqing, China continental, y entró en vigor el 12 de septiembre de 2010. Se considera un hito en las relaciones económicas entre China continental y Taiwan, procinvia de China, ya que marcó el inicio de una cooperación económica más estrecha. El acuerdo se basó en los principios de igualdad, reciprocidad y beneficio mutuo. Se estableció con el objetivo de promover la liberalización económica y el comercio, facilitar la inversión y mejorar las relaciones económicas y comerciales entre ambas partes.

2 Acuerdo Marco de Cooperación Económica a través del Estrecho (ECFA); sitio web Consejo de Asuntos del Continente.

de chips para terceros a través de un modelo conocido como “foundry” o fundición. A diferencia de las empresas que diseñan chips, las foundries, como TSMC, fabrican los semiconductores bajo demanda para clientes externos, incluyendo gigantes como Apple, NVIDIA, AMD y Qualcomm. Asimismo, Taiwan alberga a United Microelectronics Corporation (UMC), otra empresa dedicada a la fabricación de chips para diversas compañías. Es importante señalar que ambas empresas también mantienen operaciones y asociaciones en China continental.

Según datos de 2023, se estima que TSMC y UMC producen más del 60 % de los semiconductores a nivel mundial y más del 90 % de los semiconductores más avanzados.<sup>1</sup> Este papel destacado ha llevado a que países como Estados Unidos, China y la Unión Europea —entidad que abarca 27 países— dependan de Taiwan para acceder a tecnologías críticas, incluyendo IA, defensa y telecomunicaciones. Sin embargo, la relación entre Taiwan y Estados Unidos no está exenta de tensiones. Aunque Donald Trump ha elogiado la industria de los chips de Taiwan, también ha amenazado a TSMC con la imposición de aranceles. En particular, ha advertido a la empresa que enfrentarían aranceles del 100 % si no establecen fábricas en territorio estadounidense, lo que fomenta la estrategia de desacoplamiento de la industria de los chips entre ambos extremos del Estrecho.<sup>2</sup> Asimismo, TSMC ha visto afectadas sus operaciones debido a las sanciones impuestas por Estados Unidos, lo que ha llevado a una reducción

---

1 Taiwan’s dominance of the chip industry makes it more important; sitio web The Economist: <https://www.economist.com/special-report/2023/03/06/taiwans-dominance-of-the-chip-industry-makes-it-more-important>

2 Los problemas de la estrategia de Trump para alcanzar a Asia en la carrera por la supremacía tecnológica. Sitio web BBC: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cy70pe77ddeo>

de la capacidad de Taiwan para suministrar chips avanzados a empresas chinas como Huawei.

Sobre las sanciones impuestas por Estados Unidos, el profesor Liu Yuren, del Departamento de Comercio Internacional de la University of Shanghai for Science and Technology, afirma que “las políticas de Estados Unidos, incluidas las sanciones y la presión política, pueden afectar las relaciones comerciales entre China continental y Taiwan, pero no han logrado desconectar del todo las relaciones económicas”. Asimismo, sostiene que Taiwan depende en gran medida de los mercados de China continental y que este comercio ha demostrado ser resistente a las perturbaciones políticas.<sup>1</sup>

En ese sentido, es fundamental destacar que la integración económica y la dependencia mutua entre China continental y Taiwan es profunda y compleja. Según datos de la Administración General de Aduanas de China, al finalizar el año 2024, el comercio entre China continental y la provincia de Taiwan, en lugar de disminuir, registró un incremento del 9.4%, alcanzando los 292.971 millones de dólares. Este volumen comercial representa el 4.8% del comercio total entre China y el resto del mundo, que superó en 2024 los 6 billones de dólares.

Estos datos demuestran que las relaciones económicas entre China continental y Taiwan son resistentes a las perturbaciones políticas y que materializar un desacoplamiento sería poco probable debido al elevado intercambio comercial y a la integración de sus cadenas de suministros. Un ejemplo paradigmático es la industria de los chips: su estructura se basa en una red global

---

1 刘玉人 (Liu Yuren) “脱钩”与联动：两岸经济关系的特点与走向探析；台海研究；2021年第2期。

interdependiente con múltiples canales de interacción, donde cada eslabón (desde el diseño de los chips y la fabricación de wafers<sup>1</sup> hasta las pruebas de calidad y el empaquetado final) opera en sincronía con actores distribuidos en múltiples regiones. En el ámbito del diseño de chips, las empresas líderes se concentran en Estados Unidos, Taiwan y China continental, con Qualcomm y Broadcom de Estados Unidos liderando el diseño.

En el ámbito de la fabricación de chips, las empresas líderes están ubicadas en Estados Unidos, Taiwan y Corea del Sur, entre ellas: Intel, Micron Technology y Samsung, las cuales adoptan el modo de producción IDM (integración de dispositivos), mientras que TSMC se especializa en la fabricación de wafer, sin involucrarse en el diseño, prueba y ventas.

En el ámbito de la prueba y empaquetado, las empresas líderes se concentran en la región de Asia-Pacífico, con empresas como Advanced Semiconductor Engineering, Inc. (ASE Group) en Taiwan, Siliconware Precision Industries (SPIL), Powerchip Semiconductor Manufacturing Corporation (Powertech), Amkor Technology de Estados Unidos y JCET Group de China. Esta simbiosis tecnológica y logística, sumada a la especialización geográfica de cada etapa, hace inviable un desacople económico sin costos catastróficos para todas las partes.

2. El segundo atributo que estudiaremos es la ausencia de jerarquía en los temas de la agenda internacional, tal y como se mencionó anteriormente, estos temas no están organizados en una jerarquía clara o coherente. En este contexto, la industria

---

1 La fabricación de wafers: es una etapa crítica en la producción de chips semiconductores. Se refiere al proceso de crear discos delgados y ultrapuros de material semiconductor (generalmente silicio) que sirven como base física para fabricar circuitos integrados.

de los chips y semiconductores ilustra esta diversidad de temas, que abarca aspectos como la manufactura, la investigación y desarrollo (I+D), la propiedad intelectual, tensiones geopolíticas y geoeconómicas, sanciones, así como las normativas de exportación e inversión.

Estos asuntos no están jerarquizados y pueden confluir tanto en la agenda de China continental y Taiwan.

3. El tercer atributo que analizaremos es el papel limitado de la fuerza militar en la resolución de disputas. A pesar de las tensiones políticas y militares existentes, el uso de la fuerza no constituye el principal recurso para abordar conflictos en la industria de los chips y semiconductores. Esto se debe a que ambas partes reconocen que la cooperación económica y tecnológica, resulta ser más beneficiosa, priorizando el diálogo y la cooperación económica para mantener la estabilidad en la región, especialmente en una industria tan estratégica como los semiconductores y el desarrollo de la AI.

Finalmente, según la teoría de Robert Keohane y Joseph Nye, se ha evidenciado una profunda y compleja interdependencia económica entre China continental y la provincia de Taiwan, sustentada en tres atributos clave: 1) La existencia de múltiples canales de interacción de carácter interestatal, transgubernamental y transnacional; 2) la ausencia de jerarquía en la agenda internacional; y 3) la resolución de conflictos mediante el diálogo y la cooperación económica, donde el intercambio comercial sigue incrementándose a pesar de las tensiones políticas. En este contexto, se puede afirmar que Taiwan presenta una notable dependencia de los mercados de China continental, mientras que la dependencia de China continental hacia Taiwan es significativamente menor. No obstante, a pesar de que China

continental ha mostrado un desarrollo significativo en la industria de chips y semiconductores en los últimos años, continúa dependiendo de la importación de chips de alta tecnología producidos en Taiwan.

#### **4. LA ESTRATEGIA TRUMPISTA DEL DESACOPLE**

El filósofo Alexander Dugin es uno de los políticos más conocidos de la Rusia postsoviética. Asimismo, es el fundador de la escuela geopolítica rusa y del Movimiento Euroasiático, y ha escrito numerosos libros sobre temas políticos, filosóficos y espirituales. En enero de 2025, Dugin publicó un libro titulado “The Trump Revolution” —La Revolución Trumpista—. En esta obra, Dugin describe “The Trump Revolution” como un movimiento político y social que representa una revolución conservadora tanto en los Estados Unidos como a nivel mundial. Dugin percibe en esta revolución una reacción contra el liberalismo y el globalismo, buscando redefinir la política y la sociedad estadounidense, así como el equilibrio de poder en el escenario global. Además, el libro explora cómo el Trumpismo, la tecnología y la realpolitik convergen para forjar un nuevo mundo que dará forma al siglo XXI.

El desacople es un término central en el libro “The Trump Revolution”. Se refiere al proceso de desacople o desconexión de los sistemas económicos, políticos y culturales que estaban integrados durante la era de la globalización. En este contexto, el desacople es presentado como una estrategia trumpista para restablecer la soberanía nacional y contrarrestar la influencia de las élites globales.

Además, Dugin argumenta que el desacople es la respuesta a la crisis de la globalización, la cual ha llevado a una dependencia

excesiva de los países en relación a las estructuras económicas y políticas globales. En términos tecnológicos, Dugin también ve en “La Revolución Trumpista” un cambio en la estrategia tecnológica, con un mayor énfasis en el desacople de sistemas tecnológicos y de información que son vistos como herramientas de control por parte de las élites globales.

El autor señala que “La Revolución Trumpista” rechaza la agenda globalista estadounidense y responsabiliza a sus propios globalistas del milagro económico chino, lo que convierte a China en su principal enemigo, ya que es su principal competidor económico, financiero y tecnológico, y cuenta con una importante presencia en su economía doméstica.

La ideología trumpista sostiene que la externalización de la fabricación de productos al sudeste asiático, en busca de mano de obra más barata, ha privado a Estados Unidos de su potencial industrial y su soberanía económica, dejando al país dependiente de fuentes externas, como China. En este contexto, los trumpistas opinan que, en comparación con China, Rusia se convierte en una cuestión secundaria, pasando a un segundo plano como objetivo de ataques. No obstante, el trumpismo mantiene una visión favorable de India, tanto dentro como fuera de Estados Unidos. Asimismo, no ocultan su deseo de posicionar a India como el principal centro de mano de obra industrial barata en sustitución de China.

Dugin en su libro, también cita una conversación con un influyente inversor chino, y dice textualmente *“le oí hablar del desacoplamiento de primera mano. Con plena confianza, mi interlocutor afirmó que el desacoplamiento entre China y Estados Unidos es inevitable y ya ha comenzado. La única cuestión es que Occidente busca aplicarlo en términos que le sean favorables, mientras que China persigue lo contrario.*

*Hasta hace poco, China había extraído con éxito beneficios de la globalización, pero ahora la situación exige una reevaluación y una confianza en su propio modelo, que China asocia estrechamente con el éxito de la integración de la Gran Eurasia (en asociación con Rusia) y la puesta en marcha de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Según mi influyente interlocutor chino, el desacople definirá las relaciones entre China y Occidente en las próximas décadas.”*

Como se desprende del diálogo citado por Dugin con su interlocutor chino, la estrategia de desacople ya está en marcha y occidente busca materializarlo en los términos que le sean más favorables a sus intereses geopolíticos y geoeconómicos. Frente a este escenario, se subraya que el gobierno chino debe profundizar su reevaluación estratégica, fortaleciendo su integración con el continente euroasiático y acelerando la implementación de forma resuelta de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

## **5. LA RESPUESTA DE CHINA ANTE LA ESTRATEGIA DE “DESACOPLE”**

China ha otorgado gran importancia al desarrollo de la industria de chips y ha introducido una serie de políticas para apoyar el sector. En 2014, China publicó su Programa Nacional de Promoción del Desarrollo de la Industria de Circuitos Integrados (国家集成电路产业发展推进纲要) y se estableció el Fondo de Inversión de la Industria de Circuitos Integrados de China- ICF (国家集成电路产业投资基金), el cual ha contado con tres fases de financiamiento. Posteriormente, en 2015, el “Made in China 2025” posicionó la industria de chips como la principal área de desarrollo entre los diez sectores clave. De manera complementaria, en 2016, en el marco del 13° Plan Quinquenal, China publicó el documento “Guía para el Desarrollo de la Industria de la Información”, en el que se

subrayó la importancia de mejorar el desarrollo de chips para la industria de la información, la comunicación cuántica, la IA, la computación en la nube, los macrodatos y el 5G.

Durante la última década, la industria de chips en China ha conformado un patrón de crecimiento basado en cinco regiones industriales clave, incluyendo el Círculo Económico de Bohai<sup>1</sup>, la región del Delta del Río Yangtsé<sup>2</sup>, el Delta del Río Perla<sup>3</sup>, el Área Central y Occidental y la Costa de Fujian<sup>4</sup>. Cada región cuenta con características y empresas representativas.

---

1 El Círculo Económico de Bohai conecta las regiones septentrional, nororiental y noroccidental de China, abarcando las municipalidades de Beijing y Tianjin, las provincias de Hebei, Liaoning, Shandong, Shanxi y la región autónoma de Mongolia Interior. El Círculo Económico enlaza el mar con el continente, y cuenta con ricos recursos naturales y una sólida base industrial; sitio web Xinhua: [http://spanish.xinhuanet.com/2015-09/27/c\\_134664876.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2015-09/27/c_134664876.htm)

2 La región del Delta del río Yangtsé comprende los territorios de la ciudad de Shanghái y las provincias vecinas de Jiangsu, Zhejiang y Anhui; sitio wen CGTN: <https://espanol.cgtn.com/news/2023-12-04/1731474599879946242/index.html>

3 El Delta del Río Perla es una de las principales regiones económicas de China e incluye nueve ciudades en la provincia de Guangdong: Guangzhou, Shenzhen, Zhuhai, Foshan, Huizhou, Dongguan, Zhongshan, Jiangmen y Zhaoqing.

4 La provincia de Fujian está ubicada en el sureste de China continental frente a la provincia de Taiwan, es una región estratégica para el desarrollo de la industria de semiconductores en el país asiático. Mientras que la costa de Fujian se considera el “campo de batalla” en la competencia tecnológica con Occidente, las zonas Central y Occidental sirven como retaguardia industrial, asegurando estabilidad y producción masiva. Juntas, estas áreas son pilares de la estrategia de autosuficiencia tecnológica de China en materia de semiconductores. Además, Fujian alberga ciudades como Xiamen y Fuzhou, que funcionan como centros logísticos y tecnológicos con conexiones directas a mercados internacionales.

Una investigación realizada por Zhang Baishang, subdirector del Guangdong Institute of Scientific and Technical Information (GISTI), y su colega Shang Huimin<sup>1</sup>, reveló que para el año 2017, la cadena de suministro industrial de chips en China logró materializar una forma básica. El tamaño de la industria alcanzó 517.600 millones de yuanes, con un crecimiento anual del 19,4%. El segmento de diseño representa el 38%, el de fabricación el 26% y el de prueba y empaquetado el 36%. Entre las empresas líderes en cada segmento, se destaca la principal fabricante de semiconductores del país, Semiconductor Manufacturing International Corporation (SMIC)<sup>2</sup>, y en el mismo sector Hua Hong Semiconductor Ltd. Por otra parte, en el sector de pruebas y empaquetado, encontramos a Jiangsu New Technology Group Co., Ltd.; Nantong Huada Microelectronics Group Co., Ltd. y Huatian Huichuang Technology (Xi'an) Co., Ltd., entre otras. Finalmente, en el ámbito de equipos y materiales, son relevantes Zhejiang Jingsheng Mechanical & Electrical Co., Ltd, China Electronics Technology Group Co., Ltd. y Shenzhen Jin Wei Xin Industrial Co., Ltd.

Seguidamente, en 2024, China estableció el mayor fondo de inversión en semiconductores de su historia: el Fondo de Inversión de la Industria de Semiconductores de Beijing (北京半导体产业投资基金), también conocido como el “Gran

<sup>1</sup> 张百尚, 商惠敏; 国内外芯片产业技术现状与趋势分析, 广东省科学技术情报研究所; 2019 No. 17.

<sup>2</sup> La empresa Semiconductor Manufacturing International Corporation (SMIC), es la principal empresa de fabricación de semiconductores del país, con sede en Shanghái. Esta compañía es reconocida por su tecnología de procesamiento avanzada y su capacidad de producción a gran escala, posicionándose, así como un actor clave en la estrategia de autosuficiencia tecnológica de China. Cabe señalar que el gobierno chino ha realizado inversiones significativas en SMIC para potenciar su tecnología y aumentar su capacidad de producción.

Fondo III”. Este fondo, respaldado por el Estado, cuenta con un capital de 47.5 mil millones de dólares y fue lanzado por el gobierno chino para impulsar la industria de semiconductores de país.<sup>1</sup> En ese contexto, otro actor que vale la pena destacar por su contribución al desarrollo de la industria de los semiconductores de China desde su fundación hasta la actualidad, es la Asociación de la Industria de Semiconductores de China (中国半导体行业协会 - CSIA),<sup>2</sup> creada en 1990 como una organización social sin fines de lucro, conformada por expertos y empresas e instituciones relacionadas con la producción, diseño, investigación científica, desarrollo, operación, aplicación y enseñanza de circuitos integrados, chips, y semiconductores.

Posteriormente, a lo largo de 2024, China lanzó la Iniciativa para la Gobernanza Global de la Inteligencia Artificial<sup>3</sup>, la cual busca establecer un marco normativo y de cooperación internacional para garantizar que la IA se utilice de manera responsable y beneficiosa para la sociedad. No obstante, las políticas de Estados Unidos han limitado la transferencia de tecnología de IA entre China continental y Taiwan, a través de sanciones, presión política, restricciones en la colaboración científica y tecnológica,

---

1 China's 3rd semiconductor 'Big Fund' starts spending \$47bn war chest. Sitio web Nikkei Asia; <https://asia.nikkei.com/Business/Tech/Semiconductors/China-s-3rd-semiconductor-Big-Fund-starts-spending-47bn-war-chest>

2 La CSIA cuenta con cerca de 900 miembros (a finales de abril de 2023), que representan más del 80% del valor de producción de la industria. Sus miembros, ampliamente representativos, constituyen la columna vertebral de la industria china de semiconductores. Sitio web 中国国际半导体博览会; <https://www.ic-china.com.cn/>

3 Iniciativa para la Gobernanza Global de la Inteligencia Artificial; sitio web del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China: [https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/gongbao/202310/t20231024\\_11166713.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/gongbao/202310/t20231024_11166713.html)

e influencia en la política interna y el sector privado de Taiwan.<sup>1</sup> Esta situación ha afectado significativamente la capacidad de las empresas taiwanesas para acceder a tecnologías avanzadas de IA desarrolladas en China continental, lo que ha dado inicio a un leve desacoplamiento en este sector y ha obligado a estas empresas taiwanesas a trasladar su producción a otros países y regiones. Al mismo tiempo, la dependencia de China continental de la industria de semiconductores de Taiwan, especialmente para la producción de chips avanzados, representa un desafío significativo para el desarrollo de la IA en China

## 6. IMPRESIONES FINALES

Lo expuesto anteriormente pone de manifiesto la estrategia de desacoplamiento propuesta por la Revolución Trumpista y destaca la profunda interdependencia económica que existe entre China continental y la provincia de Taiwan. Esta interdependencia se evidencia en la compleja red de cadenas de suministro, la transferencia de tecnología y la cooperación en investigación y desarrollo que ha moldeado el panorama de la industria de chips y semiconductores, así como del desarrollo de la IA en ambos lados del Estrecho. No obstante, en medio de las actuales tensiones geoeconómicas y geopolíticas derivadas de esta disputa, surgen interrogantes cruciales desde la perspectiva de nuestros países, —los países del Sur Global—, tales como: ¿Cuál es el rol del Sur Global frente al desacople liderado por Estados Unidos?; ¿Es China su único objetivo?; ¿ampliará esta

---

1 Estados Unidos ha incluido a numerosas empresas y instituciones chinas en su “Lista de Entidades” de la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC), lo que restringe su capacidad para adquirir tecnologías y productos avanzados de IA de empresas estadounidenses y otras empresas bajo jurisdicción estadounidense. Esto afecta indirectamente la capacidad de transferencia de tecnología entre China continental y Taiwan. Sitio web OFAC; <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0538>

estrategia las brechas tecnológicas Norte-Sur?

En primer lugar, la estrategia de desacople no se reduce a una pugna entre China y Estados Unidos, sino que puede redefinir la gobernanza económica global. Si bien la materialización de esta estrategia parece improbable en el corto plazo debido a la profunda interdependencia económica entre ambos lados del Estrecho, ya impacta sectores clave como semiconductores e IA, lo que presagia transformaciones estructurales.

En segundo lugar, lejos de ser un fenómeno neutral, este proceso agravaría las asimetrías del Sur Global —en particular, en África y Latinoamérica—, al forzarlo a adoptar estándares tecnológicos polarizados —chinos u occidentales— bajo el riesgo de sanciones. Ante esto, la respuesta no puede ser pasiva.

Por tanto, el Sur Global debe trascender su rol periférico mediante alianzas como los BRICS, la integración euroasiática y proyectos Sur-Sur. Asimismo, se debe implementar la Iniciativa de la Franja y la Ruta, así como la Iniciativa para la Gobernanza Global de la Inteligencia Artificial, entre otras, para promover la cooperación, creando cadenas de valor autónomas que cierren brechas y prioricen los intereses de nuestros países.

## REFERENCIAS

1. Dugin, A. (2025). Трамповская революция [The Trump revolution] (Part 1: Decoupling, pp. 11-17). Arktos.
2. Liu, Y. (2021). “脱钩” 与联动：两岸经济关系的特点与走向探析 “Decoupling” and coupling: Research on the characteristics and trend of cross-Strait economic relations. Taiwan Strait Research, 53, pp.1–11.
3. Zhang, B., & Shang, H. (2019). Current situation and trend analysis of chip industry technology at home and abroad

- 国内外芯片产业技术现状与趋势分析. *Science and Technology Management Research*, 39(17), pp.131–134. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1000-7695.2019.17.017>
4. Keohane, R. O., & Nye, J. S., (2011). *Power & Interdependence*. Pearson.
  5. Keohane, R. O., & Nye, J. S. (1974). Introduction: The complex politics of Canadian American interdependence. *International Organization*, 28(4), pp. 595–607 <https://doi.org/10.1017/S0020818300005762>
  6. Taiwan Affairs Office of the State Council PRC. (2020, 28 de julio). Basic facts about Taiwan [https://english.www.gov.cn/archive/202007/28/content\\_WS5f1f8c45c6d029c1c2636d06.html](https://english.www.gov.cn/archive/202007/28/content_WS5f1f8c45c6d029c1c2636d06.html)
  7. Tewari, S. (2025, April 17). EE.UU. “renunció a jugar el partido” de la fabricación de chips hace años [The U.S. “gave up the game” in chip manufacturing years ago]. *BBC News Mundo*. [<https://www.bbc.com/mundo/articles/cy70pe77ddeo>]
  8. U.S. Department of the Treasury. (2021, December 16). Treasury identifies eight Chinese tech firms as part of the Chinese military-industrial complex [Press release]. <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0538>
  9. Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (2023, October 24). Iniciativa para la Gobernanza Global de la Inteligencia Artificial. [https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/gongbao/202310/t20231024\\_11166713.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/gongbao/202310/t20231024_11166713.html)
  10. *The Economist*. (2023, March 6). Taiwan’s dominance of the chip industry makes it more important. *The Economist*. <https://www.economist.com/special-report/2023/03/06/taiwans-dominance-of-the-chip-industry-makes-it-more->

important)

11. 中共湖南省委台办湖南省政府台办. (2024, 14 de octubre). 台湾敏实科技大学学术交流团来长沙学院参访交流 [Delegación de Intercambio Académico de la Universidad de Ciencia y Tecnología Minsh de Taiwán visita la Universidad de Changsha para intercambiar]. 中共湖南省委台湾工作办公室湖南省人民政府台湾事务办公室. <http://www.hnstb.gov.cn/xtjl/9668.html>
12. IC China 博览会. (中国国际半导体博览会). 首页. IC China. Retrieved July 30, 2025, from <https://www.ic-china.com.cn/>
13. Nikkei Asia. (2025, January 7). China's 3rd semiconductor 'Big Fund' starts spending \$47bn war chest. <https://asia.nikkei.com/Business/Tech/Semiconductors/China-s-3rd-semiconductor-Big-Fund-starts-spending-47bn-war-chest>
14. Xinhua. (2015, September 27). China publica directriz sobre cooperación regional y crecimiento en áreas alrededor de Círculo Económico de Bohai. Spanish.xinhuanet.com. [http://spanish.xinhuanet.com/2015-09/27/c\\_134664876.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2015-09/27/c_134664876.htm)



## CAPÍTULO 4

### Taiwan: La línea roja de Occidente

*Dr. Rodolfo Sanz*

#### I. RESUMEN

Hablar de Taiwan es referirnos a la historia de la ignominia imperial sobre la antigua civilización China. Esta isla, enclavada en el mar territorial de China, separada geográficamente del territorio continental tan solo por escasos 180 km del estrecho, flanqueada por otras islas menores ricas en especies marinas y otros recursos naturales. Las etnias que habitaron el territorio de China sobre todo en su extremo meridional, poblaron en distintas épocas y bajo el dominio de las dinastías que se sucedieron en el tiempo, estableciéndose en la isla en tanto territorio natural de extensión y florecimiento de su cultura y sus costumbres, mucho antes que los imperios de occidente cruzaran los océanos en busca de nuevos espacios donde expandir su dominio. Al toparse con la isla, los primeros “representantes” del imperio portugués, por cierto, iniciador del tráfico de seres humanos en condición

de esclavos en las llamadas indias occidentales, la llamaron “Formosa”, la hermosa, en lo que no se equivocaron, dadas las condiciones naturales excepcionales de este territorio y aunque desde su visión etnocentrista imperial europea pretendieron cambiar su nombre original, no les fue fácil modificar el sentimiento nacionalista de sus habitantes, que siempre mostraron resistencia e inconformidad por la presencia insolente de los extranjeros europeos en su territorio. En el presente trabajo se podrá apreciar la evolución del conflicto en Taiwan, territorio de China, históricamente asediado por las potencias occidentales desde hace más de cuatro siglos, así como la permanente política de perturbación y fomento del separatismo desplegado por los EEUU. Además, se dejará claro, por qué Taiwan constituye la línea roja que Occidente no debe trasgredir en su nueva disputa con China.

## **2. LA GEOGRAFÍA Y LA HISTORIA HABLAN**

Ciertamente los mapas hablan, es imposible que el ser humano y las civilizaciones que alcanzaron el florecimiento puedan escapar de la geografía. Este es el espacio inmediato en el cual ha interactuado la especie humana, en su instintiva naturaleza societaria, recibiendo de la geografía una influencia determinante al tener la obligación de adoptarse a ella y desplegar su acción para amoldarla a sus necesidades.

Los mapas en tantos registros cartográficos del espacio geográfico social muestran en qué medida, una civilización logra perpetuarse en el tiempo. Permiten apreciar los distintos espacios de interacción natural bajo los cuales las civilizaciones humanas florecieron, demarcando los territorios que eventualmente ocuparon en su desarrollo con el propósito de asegurar su continuidad en el tiempo.

A partir de estos asentamientos y movimientos naturales sobre el territorio se construye la historia común de etnias y pueblos. Etnias que al pisar un mismo territorio establecen lazos indisolubles, hablan y se comunican mediante un mismo lenguaje, construyen hábitos y costumbres similares que los identifican comúnmente, aun cuando etnológicamente no sean idénticos, se constituyen en un mismo pueblo.

Tal vez esta sea una de las mayores virtudes de la civilización China, los habitantes del centro como también se asumían, ser un mosaico etnológico, unidos por una historia común. Etnias que se movían en todas las direcciones de su extenso territorio y variada geografía. Hacia el sur, sus habitantes llegaban hasta las costas e islas más cercanas, a hacer lo que mejor sabían: poner a producir la tierra, construir con sus manos hermosas artesanías multicolores que sorprendían a quienes se encontraban con ellos.

Cuando los “representantes” del imperio portugués se toparon con Taiwan cerca de 1580, esta isla y sus pobladores llegados de la parte meridional próxima de China continental y de otros lugares del sureste asiático, ya tenían mucho tiempo allí.

Los portugueses, con su arrogancia eurocéntrica trataron de cambiarle el nombre, llamándola “Formosa”, la hermosa, pero sus habitantes eran chinos, sus relaciones comerciales eran con las provincias cercanas de China continental.

Esto se entenderá mejor, si se tiene en cuenta que el estrecho que la separa naturalmente de la parte continental ocupa tan solo 180 Km, este es solo un accidente geográfico que nunca frenó la conexión histórico-social de sus pobladores con el territorio continental, ni tampoco impidió la identidad común civilizatoria.

“Desde la dinastía Sui habían enviado en tres ocasiones grupos a Taiwan llamado Liuqiu en ese momento. A partir de la dinastía Song y Yuan, los gobiernos imperiales de China establecieron organismos administrativos para ejercer jurisdicción sobre Penghu y Taiwan” (La cuestión de Taiwan y la reunificación de China en la nueva era, 2022).

### **3. LA GUERRA IMPERIAL Y EL DESPOJO TERRITORIAL**

El imperio portugués tuvo una breve estadía en Taiwan, desde mediados del siglo XV los Imperios Europeos se precipitaron sobre los océanos a la conquista y colonización rapaz de nuevos territorios para construir sus posesiones de ultramar. Cuestión que no hizo nunca China, a pesar de que ya en 1443 era una potencia naval en condiciones de apoderarse, incluso, de buena parte del continente europeo.

A partir de 1624, la disputa por el control de Taiwan tuvo como protagonista a Holanda y España. Esta última con grandes colonias en América, y con sus poderosas empresas que saqueaban el territorio americano exterminando a la población aborigen en el mayor genocidio que haya conocido la historia humana. Al final, los neerlandeses se impusieron y expulsaron a los españoles consolidando temporalmente su dominio sobre la isla, fortaleciendo el poder económico de la empresa neerlandesa de las indias orientales.

Pero en ese tiempo, 1624, en un acto de ejercicio de soberanía el general Zheng Chenggong expulsó a los colonialistas neerlandeses de la isla. Posteriormente, la dinastía Qing estableció gradualmente más órganos administrativos en Taiwan. En 1684 se estableció una administración de prefectura de Taiwan bajo

jurisdicción de la provincia de Fujian. En 1885, el estatus de Taiwan mejoró y se convirtió en la vigésima provincia de China” (La cuestión de Taiwan y la reunificación de China en la Nueva Era, 2022).

Pero, así como la España situada a 10.869 km de la isla; la Holanda a unos 9.531 km; Portugal a 11.231 km; el belicoso Japón distante unos 2.163 km de Taiwan invadió la Isla entrando en guerra contra China continental en 1894. Tras la derrota del gobierno Qing, este se vio obligado mediante el oprobioso Tratado de Shimonoseki a ceder la isla al imperio japonés.

En verdad es curiosa la historia. Una isla de apenas 35.000 km<sup>2</sup>, tal vez por pertenecer al país con el más extenso mercado de la historia, por su ubicación geoestratégica, fue transformada en uno de los botines más apetecidos del largo periodo de expansión de los imperios occidentales. Esto se explica, en parte, por las mismas razones que dieron origen a las dos Guerras del Opio promovidas por la corona inglesa contra China, que le transfirieron el control sobre el territorio de Hong Kong, hasta finales del siglo XX.

#### **4. II GUERRA MUNDIAL Y EL LEGÍTIMO DERECHO DE CHINA**

Durante la guerra contra la agresión japonesa desde 1937, el Gran Timonel Mao Zedong, desarrollando la concepción de la guerra popular prolongada, siempre expresó su confianza en la victoria, que le permitiría recuperar los territorios arrebatados a China continental, Taiwan y las Islas Penghu. Criticó el hecho de que “Derrotando a China por la fuerza de las armas, las potencias imperialistas se apoderaron de países vecinos que se encontraban bajo la protección de China; además, arrebataron o

“tomaron en arriendo” parte del territorio chino, por ejemplo, el Japón ocupó Taiwan y las Islas Penghu, y tomó “en arriendo” a Lüshun, Inglaterra se apoderó de Hong Kong, y Francia tomó en “arriendo Kuamgchouwam...” (Mao, 1939; pag 321).

El avance sostenido de la guerra antijaponesa y los reveses de este imperio en el curso de la II Guerra Mundial, crearon las condiciones para que, en 1943, se produjera una primera declaración en el Cairo, suscrita por China, EEUU y el Reino Unido, en la cual se estableció que “... le serían restituidos a la República de China todos los territorios que Japón había arrebatado a los chinos, como Manchuria, Formosa (Taiwan) y las Islas de pescadores...” (Declaración del Cairo, 1943).

Luego, en julio de 1945 en vísperas de la terminación de la guerra, en Potsdam se firmó una nueva declaración, cuyo aparte 8 ratificaba que “... las condiciones establecidas en la declaración del Cairo serán ejecutadas y la soberanía japonesa quedará limitada a las islas Hondo, Hukkaido, Kiousiov, Sikok y las demás islas que se determinaran...” (Declaración Potsdam, 1945).

Al producirse la capitulación de Japón en el propio Taiwan, China pasó a ejercer de pleno derecho y de facto, la soberanía sobre este territorio usurpado por el imperio japonés.

Consumada la victoria de las fuerzas comunistas, tras la guerra civil interna desatada en 1945, se funda en 1949 la República Popular China, con la cual su Gobierno Central se convirtió en el único representante legítimo de toda China. Cabe destacar que la guerra civil nunca alteró el estatus de Taiwan, de ser territorio inalienable de China, a pesar de la intervención de nuevas fuerzas extranjeras que estimularon y, aun estimulan, la confrontación entre ambos lados del Estrecho.

## 5. CHINA Y LAS NACIONES UNIDAS

El reconocimiento de China y de su Gobierno Central como el único legítimo representante ante la Organización de las Naciones Unidas no fue un proceso fácil. No obstante, encontró obstáculos que dada la firmeza del Partido Comunista y sus líderes fundamentales fueron vencidos.

En 1971, en su 26º período de sesiones, la Asamblea General de las Naciones Unidas adopta la Resolución 2758, asumiéndose el compromiso de restauración de todos los derechos de la República Popular China ante las Naciones Unidas, poniendo punto final a la usurpación ejercida por representantes del ilegítimo Chiang Kai-Shek (Jiang Jieshi). Al tener China solo un asiento en la ONU quedaba claro ante el mundo, la existencia de una sola China.

Es importante, reseñar como antecedente de este hecho histórico, lo dicho por Henry Kissinger, a propósito de las conversaciones con los representantes de China, en medio del proceso de normalización de relaciones diplomáticas entre China y EEUU: "... En la época del viaje secreto a China no se establecía la diferencia entre Pekín (Beijing) y Taipéi respecto a la naturaleza del Estado chino. Las dos partes suscribían el principio de una sola china... el viaje secreto inició el delicado proceso por el que Estados Unidos aceptó poco a poco la idea de una sola China... (Kissinger, 2012; 266).

En 1972, con motivo de la visita del presidente Richard Nixon, se produce el Comunicado de Shanghai que al decir del jefe de la diplomacia, profesor de Harvard Kissinger, "le tardó casi dos noches enteras para dejarlo listo".

“... La parte de Estados Unidos declara: Estados Unidos reconoce que todos los chinos de un lado y otro del Estrecho de Taiwan afirman que no hay más que una sola China, y que Taiwan forma parte de ella. El gobierno de Estados Unidos no discute esta postura. Reafirma su interés en un acuerdo pacífico sobre la cuestión de Taiwan llevado a cabo por los propios chinos...” (Pág. 288).

Es decir, nunca hubo duda alguna de la existencia de una sola china, de un territorio único de esta civilización. Pero además, para despejar cualquier duda, en 1978, en el comunicado conjunto China – Estados Unidos sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas, publicado ese año, se establece que “el gobierno de los Estados Unidos de América reconoce la posición china de que solo hay una China y Taiwan es parte de China”. (Declaración conjunta, 1978).

Al mismo tiempo “los Estados Unidos de América reconocen al gobierno de la República Popular China como el único gobierno legal de China”. Reconocimiento extensivo a más de 183 naciones en todo el mundo.

En el contexto del Derecho interno, tanto la Constitución de la República Popular China, adoptada en la Quinta Sesión de la Quinta Asamblea Popular Nacional (APN) de 1982 ratifica que Taiwan es parte del territorio sagrado de la República Popular China. Así mismo, la Ley Antisecesión de 2015, señala que solo hay una sola China en el mundo, tanto el continente como Taiwan pertenecen a una sola China, y por tanto la soberanía como la integridad territorial de China no admiten divisiones. También la Ley de Seguridad Nacional de 2015, estipula que “La soberanía y la integridad territorial de China no toleran violaciones ni separaciones, indicando que salvaguardar la soberanía nacional,

la utilidad y la integridad territorial es el deber común de todos los ciudadanos chinos”.

## **6. POLÍTICA CON FLEXIBILIZACIONES**

El Partido Comunista de China ha sostenido desde siempre una posición firme respecto de las posiciones secesionistas de algunas partes internacionales, y de los “representantes” del Partido Democrático Popular en Taiwan. Sin embargo, esto no ha impedido, la flexibilización política del PCCh y el gobierno chino hacia Taiwan.

Con las flexibilizaciones, los distintos presidentes de China han hecho esfuerzo por producir el consenso necesario para la superación del problema, alejando cualquier posibilidad del uso de la fuerza. Se han ampliado los intercambios económicos a través del Estrecho y la cooperación en diversos Campos.

Desde el 18° Congreso Nacional del PCCh, el pueblo chino, bajo el innovador liderazgo del presidente Xi Jinping, adoptó un enfoque más holístico de las relaciones entre ambos lados del Estrecho, agregando nuevos elementos teóricos para propulsar la integración económica. Es así como “el volumen del comercio del Estrecho que en 1978 era de 46 millones de dólares, alcanzo en 2021 la cifra de 328.340 millones de dólares. China continental ha sido el mercado de exportación más grande de Taiwan durante los últimos 21 años, con excedentes anuales para la isla. También el continente es el principal destino de las inversiones fuera de Taiwan. A finales de 2021, las empresas de Taiwan habían invertido casi 124.000 proyectos en China continental por un valor total de 71.340 millones de dólares”.

Las estadísticas del Fondo Monetario Internacional muestran que en 1980 el PIB de China continental era de unos

303.000 millones de dólares estadounidense, un poco más de 7 veces el de Taiwan, que era de unos 42.300 millones de dólares estadounidenses; en 2021 el PIB del continente fue de aproximadamente 17,46 billones de dólares estadounidenses, más de 22 veces el de Taiwan, que fue aproximadamente 790.000 millones de dólares estadounidenses.

## **7. LA ESTRATEGIA DE OCCIDENTE**

Habría que formular una interrogante: ¿Si está suficientemente claro y avalado por declaraciones conjuntas, con el reconocimiento de la comunidad internacional, el estatus de Taiwan como parte del territorio de la República Popular China, por qué Occidente, y especialmente los EEUU de América, insisten en la generación de un conflicto entre ambos lados del Estrecho, estimulando movimientos y acciones separatistas al interior de Taiwan?

La estrategia de Occidente posee varias aristas:

a) En su propósito geopolítico de contener a China y constreñirla al ámbito de Asia, mantiene una postura de “Jaque permanente” contra el Gobierno Central de China y el PCCh, estimulando el conflicto en Taiwan, para mantener a china ocupada en la región.

b) Juega a quebrar la integración geoeconómica de ambos lados del Estrecho. No olvidemos que en Taiwan se concentra la mayor capacidad tecnológica de producción de semiconductores del mundo y que china controla la cadena de suministro de minerales del tipo tierras raras.

c) Mantiene una amenaza militar constante contra China continental a través del Quad (La alianza cuadrilátero India, EEUU, Australia y Japón) incentivando ejercicios navales en el

mar meridional de China.

d) Genera acciones de provocación política estimulando el separatismo interno en Taiwan, mediante la relación entre los congresistas estadounidense con los “representantes” políticos del Partido Democrático Popular, como la visita de Nancy Pelosi en agosto de 2024 a Taiwan.

En los últimos dos años esta estrategia se ha desarrollado con más fuerza, en virtud de varios factores:

(a) El avance indetenible de China en todo el mundo. Esto ha sido el detonante para Washington. La Iniciativa de la Franja y la Ruta constituye la mayor preocupación de los EEUU, y una posibilidad que encuentran para intentar boicotearlo es la estimulación de conflictos al interior de China, usando el problema de Taiwan. Además de fomentar y revivir viejas disputas con sus vecinos en el sureste asiático.

(b) El avance de los Brics y el papel preponderante que china desempeña dentro de este bloque. Los Brics constituye la mayor amenaza a la hegemonía estadounidense en más de un siglo. Los Brics vienen a ser el acelerador de dicha estrategia de contención hegemónica de los EEUU.

(c) Por último, el avance significativo de la relación estratégica China-Rusia. El temor estratégico de EEUU es inocultable y trabajará para deshacerla cueste lo que cueste, con el empeño de arrastrar al mundo hacia una nueva guerra fría.

## **8. LA GUERRA DE UCRANIA: EL ESPEJO ROTO**

De alguna manera Occidente quiso mostrarle a China un espejo con la guerra de la OTAN contra Rusia, en el territorio de Ucrania. Está claro que Occidente presionó a Rusia

indebidamente, obligándola a desplegar la operación militar especial a objeto de contener la expansión de la OTAN y el avance del nazifascismo del gobierno ucraniano en contra de la población Rusa.

De haber obtenido una rápida victoria militar contra Rusia en Ucrania, EEUU y sus aliados hubieran estimulado el conflicto armado en Taiwan. Pero hasta ahora, el avance sostenido de las fuerzas militares rusas y la firme posición del presidente Vladimir Putin, Ucrania se le ha convertido en un espejo roto, con lo cual han frenado sus pretensiones separatistas en Taiwan.

Pero Occidente continuará. No cesará en estimular operaciones separatistas en Taiwan, y por el contrario continuará con el envío de armas y con el desarrollo de sus provocaciones tanto políticas como militares en el Estrecho, con el afán antes indicado de intentar producir el desgaste de China, atizando enfrentamientos permanentes entre ambos lados del Estrecho.

## **9. TAIWAN: LA LÍNEA ROJA QUE OCCIDENTE NO DEBERÍA CRUZAR**

En el informe presentado al 20º Congreso Nacional, del PCCh en 2022, el presidente Xi Jinping, declaró que aun cuando la política de China tiene como centro invariable la reunificación pacífica de la Nación China, no renuncia al uso de la fuerza para enfrentar a los sectores externos que insistan en la promoción del separatismo al interior de Taiwan, lo cual en nada debe interpretarse como amenaza para la población civil. Es la línea roja que Occidente no debería intentar cruzar. Así lo expreso el presidente Xi Jinping, al momento de la presentación de su informe: “...Taiwan es de China. La resolución de su cuestión es asunto propio de los chinos, y deben ser los chinos quienes

la decidan. Persistiremos en trabajar con la mayor sinceridad y el máximo esfuerzo por una perspectiva de reunificación pacífica, pero nunca nos avendremos a renunciar al uso de la fuerza armada y nos reservamos la opción de adoptar todas las medidas necesarias, lo cual no va dirigido de ninguna manera contra los numerosos compatriotas taiwaneses, sino contra la intromisión de fuerzas externas, así como contra una ínfima minoría de secesionistas adeptos a la “independencia de Taiwan” y contra sus actividades secesionistas. “ (Xi, 2022; pág. 50).

Cuando en 1895, China fue obligada a entregarle Taiwan al imperio japonés, era una nación feudal, débil y atrasada.

En la actualidad China, es una nación con una enorme capacidad en diversos terrenos, incluido, el de la defensa nacional y la tenencia de armas nucleares, de modo que no va a ser fácil para Occidente repetir la historia de ignominia y despojo territorial de la Nación China. Esto no debería ser el sueño de Occidente, porque seguro se transformaría en una horrible pesadilla.

Es de suma importancia que las autoridades de Washington no pierdan de vista aquella advertencia del teórico y asesor de seguridad Zbigniew Brzezinski, vertida en su libro El dilema de EEUU, en el sentido de que:“... En 1895, a consecuencia de la guerra entre China y Japón, China perdió también Taiwan... Es casi seguro que la historia y la geografía lleven a los chinos a insistir cada vez más enérgicamente e incluso con cierta carga emotiva en la necesidad de que se produzca la reunificación de Taiwan con el continente. También es razonable suponer que China, a medida que vea aumentar su poder, haga de esta meta su principal objetivo durante la primera década del próximo siglo... el tema de Taiwan seguirá galvanizando al nacionalismo chino...” (Brzezinski, 2004; Pag 169-170).

Occidente no debería continuar jugando con fuego en Taiwan. Este territorio es de vital importancia histórica para la República Popular China, y es un asunto de dignidad de una civilización que le ha aportado mucho a la humanidad. No existe ninguna posibilidad de que los planes secesionistas tengan algún éxito en Taiwan. El futuro de Taiwan esta indisolublemente unido al de China continental, que no es otro sino el progreso y el desarrollo compartido de una sola Nación.

No debe existir duda acerca de que el PCCh y el gobierno chino continuarán haciendo esfuerzo para la reunificación pacífica y la revitalización de nación china en esta nueva era, a la vez que seguirán fortaleciendo la cooperación para el desarrollo de los pueblos del Sur Global, promoviendo la construcción de infraestructura vial e industrial en todos los continentes, y estimulando la iniciativa de desarrollo global, la iniciativa de seguridad global y la iniciativa de civilización global, para la construcción de una paz duradera y la comunidad de futuro compartido de la humanidad

## **REFERENCIAS**

1. Brzezinski, Z. (1997). El gran tablero Mundial. Ediciones Paidós, España.
2. Brezezinski, Z. (2004). El dilema de EEUU. ¿Dominación global o liderazgo global? Ediciones Paidós Estado y Sociedad 127, España.
3. Declaración de Potsdam. Disponible en [https:// https:// https://es.wikipedia.org/wiki/Declaraci%C3%B3n\\_de\\_Potsdam](https://es.wikipedia.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_de_Potsdam)
4. Kissinger, H. (2012). China. Editorial Debate, España.
5. La Cuestión de Taiwan y la reunificación de China en la Nueva Era. (2022). Oficina de asuntos de Taiwan del

consejo de Estado y la oficina de información del consejo de Estado.

6. Mao, Z. (1976). Obras Escogidas. Tomo II. Ediciones en lenguas extranjeras, Pekín.
7. Sanz, R. (2024). China en la Nueva Era. Asignatura del XX Congreso del Partido Comunista de China. Edición Araca, Venezuela.
8. Xi, J. (2022). Informe presentado al XX congreso del PCCh, octubre 16.



## CAPÍTULO 5

### **Una sola China: el derecho internacional prevalece a pesar del intervencionsimo**

Andrea Flores Ynserny y María Alejandra Montoya  
(Instituto Simon Bolivar)

En octubre de 1999 el Comandante Hugo Chávez realizó su primera visita de Estado a la República Popular China. Esta visita de estado tiene significados profundos. El Presidente Chávez expresó la firme posición de Venezuela respecto a los intentos secesionistas de Taiwan, en la que expresó su profundo rechazo y reiteró que existe una sola China, en apego a un principio fundamental de las relaciones entre países soberanos.

Veintiséis años después, la posición del Estado venezolano y del Presidente Nicolás Maduro Moros se mantiene igual, más aún frente a las agresivas acciones de los Estados Unidos contra China, que se ponen de manifiesto con su posición respecto a la provincia de Taiwan, lo que afecta al mundo entero.

Taiwan, provincia de China, tiene una larga historia de ocupaciones y presencia extranjera hasta que, como consecuencia de la rendición y derrota de Japón durante la Segunda Guerra Mundial, esta provincia insular es recuperada por China continental (Declaración de El Cairo de 1943). Posterior a ello, con la caída del gobierno del Kuomintang frente al Partido Comunista de China (1949) los líderes del Kuomintang huyeron a Taiwan para establecerse en Taipéi, tras su derrota en el territorio continental, permitiendo que durante el último siglo el imperialismo utilizara a Taiwan como un foco de ataque internacional contra China continental bajo la metodología de convertirlo en un enclave geográfico, que facilite a los enemigos de China continental menoscabar y restringir el acceso chino a la navegación del océano Pacífico y disminuir así facultades que esa navegabilidad le confieren a su tráfico marítimo comercial y la importación de bienes y servicios que China continental adquiere en otros países.

Al estar Taiwan, provincia de China, ubicada al sureste, a una distancia de 70,19 millas náuticas (130 Km) del territorio continental, representa un punto estratégico para los Estados Unidos, en el que se ha desarrollado una cooperación militar durante los últimos 70 años con Taiwan, con propósitos intimidatorios y amenazantes contra China continental y la región del pacífico, pues controlar el Estrecho de Taiwan tiene como objetivo impedir a China continental el crecimiento comercial y militar en la Zona.

## **1. EL DERECHO INTERNACIONAL RESPECTO DE LA SOBERANÍA DE CHINA SOBRE TAIWAN**

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial nace la Organización de las Naciones Unidas fundamentadas en un código de conducta, la Carta de las Naciones Unidas, destinado a regir las relaciones internacionales entre los Estados, basado en los principios de igualdad entre los Estados, autodeterminación de los pueblos, prevenir y eliminar amenazas a la paz y suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz, y lograr por medios pacíficos y de conformidad con la justicia y el derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz. La soberanía de China sobre la isla de Taiwan está claramente enmarcada en la aplicación de estos principios contenidos en la Carta de las Naciones Unidas.

Es así como la República Popular China, al establecer el principio de “Una Sola China, Dos Sistemas”, con una estructura pacífica de transición para la unificación de Taiwan y China continental, cumple con los propósitos fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas y con la Declaración de El Cairo que dispuso que “*Todos los territorios que Japón ha robado a los chinos, incluyendo Taiwan, deben ser devueltos a China*”, ratificada en la Proclamación de Potsdam de 1945 donde se convino que “*Las condiciones establecidas en la Declaración de El Cairo serán ejecutadas y la soberanía japonesa quedará limitada a las islas Hondo, Hokkaido, Kiousiou, Sikoké y las demás islas que se determinarán*”.

De modo que, se establece la base legal internacional de la reunificación de Taiwan a China continental, bajo una estrategia que se ajusta al orden y la seguridad internacional y respeta la base del derecho internacional vigente.

La creciente amenaza que se cierne contra China respecto a Taiwan, provincia de China, responde a los intereses estratégicos de los Estados Unidos y sus aliados por mantener su hegemonía, la violación de éstos al derecho internacional y a los compromisos que siguen vigentes desde 1943 hasta hoy en día. Estados Unidos ve en China un rival que amenaza la posición de principal potencia mundial que la nación norteamericana había disfrutado desde la caída del muro de Berlín.

Los avances tecnológicos de China, el reordenamiento mundial que ha permitido alianzas estratégicas de cooperación como la de BRICS, y la posibilidad de que surjan alternativas al control financiero estadounidense, entre otras cosas, han hecho que Estados Unidos emprenda acciones con fines desestabilizadores, que buscan descarrilar el poderoso avance chino. La forma de actuar de Washington, en ocasiones refleja el interés en promover un clima de nueva Guerra Fría, a pesar de que esa nunca ha sido la intención de Beijing que, por el contrario, ha manifestado su compromiso con la construcción de una Comunidad de Destino Compartido.

Los Estados Unidos y sus aliados han trabajado para socavar la credibilidad de las instituciones multilaterales y su capacidad de mantener la paz; desconocen y violan el derecho internacional creando narrativas y “reglas” unilaterales acomodaticias que sirvan a sus propósitos desestabilizadores tanto en Taiwan

como otras regiones del planeta donde siembran de conflictos y controversias o pretenden despojos territoriales, como el caso de la Guayana Esequiba.

En la actualidad, más de 183 países del mundo reconocen el principio de Una sola China, y sostienen relaciones diplomáticas con China bajo los términos pacíficos e igualmente soberanos. Este principio hoy en día se constituye fuente de Derecho Internacional, que deriva su naturaleza de la propia Carta de las Naciones Unidas como base fundamental del derecho soberano de la Nación China en resolver la reunificación de la parte continental y la región de Taiwan en la integridad de China, como un asunto interno sin intervención de terceros Estados o el uso amenazas o de la fuerza contra China. Es así, como la cuestión de Taiwan ha sido sólidamente aceptada como un asunto interno de China, salvo por aquellos países que apoyan actores separatistas de Taiwan en contra del Derecho Internacional. Venezuela ha sido firme en cuanto al cumplimiento de los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas y, en consecuencia, reconoce la validez de la Declaración de El Cairo y la Proclamación de Potsdam, pues el cumplimiento de estas normas permite la ejecución por medios pacíficos de los compromisos internacionales que garantizan la justa unificación de un pueblo en iguales condiciones, con el propósito de su desarrollo.

El reconocimiento de los tratados, convenios y acuerdos bilaterales, en los que se comprometen a la transición, unificación o delimitación por mecanismos amistosos, voluntarios y pacíficos es la posición de Venezuela, al momento de reconocer el principio de Una sola China, Dos Sistemas, es la misma posición que ha mantenido en todo asunto internacional de igual índole;

la posición que también Venezuela sostiene cuando exige el cumplimiento del Acuerdo de Ginebra de 1966 que establece la búsqueda de soluciones satisfactorias para ambas partes la controversia fronteriza.

Estados Unidos, sin embargo, ha demostrado que, obedeciendo sus intereses estratégicos, desconoce el derecho internacional y en Taiwan, su papel ha sido el de fomentar conflictos, alimentar el desencuentro de posiciones e incluso ha llegado al punto de utilizar su fuerza militar para contribuir a estos propósitos.

Estados Unidos. y el Reino Unido omiten el valor de la Declaración de El Cairo basándose en elementos superfluos y diciendo a la opinión pública que dicha declaración no tiene valor de Tratado. En realidad, no se trata del contenido de la declaración en sí, sino de la intención de no respetar ningún Tratado, Acuerdo, Convenio o Declaración que los obligue a mantener los compromisos que adquirieron en el pasado, si estos compromisos se oponen a sus intereses actuales; como ha quedado más que demostrado con el caso de Venezuela y la Guayana Esequiba. Aunque Guyana reconoció el Acuerdo de Ginebra una vez conquistada su independencia en 1966, auspiciada por los EE. UU. y el Reino Unido, ha ignorado dicho pacto al tomar decisiones unilaterales y permitir la instalación de bases militares y explotación los recursos minerales del territorio de la controversia.

## **2. LA CUESTIÓN DE TAIWAN Y EL INTERVENCIONISMO**

La cuestión de Taiwan es un asunto interno de China, y su destino sólo puede ser decisión del pueblo y gobierno chino en

ejercicio de los principios de soberanía y autodeterminación.

El suministro de armas y el financiamiento de grupos desestabilizadores es una provocación del gobierno estadounidense similar a la estrategia usada en Afganistán y en Ucrania, y cuyas consecuencias son impredecibles. Un factor preponderante en esta problemática subyace en que el eje hegemónico ha perdido su influencia en la región ante el exitoso desarrollo alcanzado por China; el crecimiento chino representa una amenaza a la hegemonía de los Estados Unidos y sus aliados.

Separar a Taiwan(provincia de China) de China, tiene por objetivo debilitar a China, controlar la región y aumentar la presencia militar de los Estados Unidos y sus aliados en la zona, de allí la falsa narrativas creada y manipulada por los Estados Unidos y el Reino Unido para desprestigiar a China y tergiversar el indudable éxito de la política y filosofía China para el profundo desarrollo de su Nación, como lo demuestran los resultados de alfabetización con casi un 97,76% en su población o la erradicación de la pobreza extrema<sup>1</sup>.

La estrategia de acentuar conflictos fronterizos existentes o crear confrontaciones y conflictos nuevos, es una práctica común del imperialismo estadounidense para la desestabilización en regiones sobre las que ejerce o pretende ejercer control. La cuestión de Taiwan cobra relevancia en el contexto del declive de la superioridad estadounidense. La política de China continental respecto a la provincia de Taiwan, demuestra la visión paciente y pacífica que el Partido Comunista de China ha tenido históricamente, pues mediante una planificación no

---

<sup>1</sup> <http://sdg4-data.uis.unesco.org>

violenta, China ha buscado la incorporación armoniosa de la provincia sobre la base de los 5 columnas del principio de Una Sola China, y plantea que mediante el trabajo conjunto y pacífico se encontrarán soluciones innovadoras que salvaguarden las perspectivas conjuntas y alcancen una integración completa de manera que se pueda obtener el desarrollo necesario para una paz duradera.

El aumento de la presencia militar estadounidense en el Pacífico, los ejercicios marítimo militares internacionales RIMPAC, y la venta de armas a Taiwan son acciones dirigidas a provocar a China. Pudiera incluso concluirse que el objetivo de esta escalada militar es propiciar conflictos en la región, en específico rodear a China. Sin embargo, la legítima actividad de China en un simulacro naval en Taiwan dio como resultado una reacción desmedida de la prensa occidental y cuestionamientos infundados por parte de los países europeos y de Estados Unidos.

Por su parte Estados Unidos, en su afán por no perder su superioridad en la región, reacciona con amenazas y represalias contra los aliados de China en Latinoamérica. El surgimiento de gobiernos progresistas en América Latina y el Caribe surgida a finales del siglo XX se destacó por asumir políticas más soberanistas y proclives a la integración regional, que procuraron disminuir la dependencia de los Estados Unidos y buscar nuevos aliados estratégicos que, a diferencia del sistema de Bretton Woods, controlado por Washington, no tuvieran una agenda intervencionista, sino que, por el contrario, plantearan la cooperación en términos de beneficio mutuo. Como resultado, actores extrarregionales como India, Irán, Rusia, Türkiye o la propia China, fortalecieron su agenda de cooperación con la

región. En respuesta, Estados Unidos ha diseñado políticas de presión para intentar recuperar la influencia perdida. En el caso particular de Venezuela, desde 2014 se incrementó la práctica de usar medidas coercitivas unilaterales y a partir del 2017, bajo el primer gobierno de Donald Trump, se implementó una política de máxima presión, que no solo incluyó medidas económicas, sino también propició acciones violentas, intentos de golpe de Estado y de magnicidio y persecución judicial, en una operación de “cambio de régimen” que le cierre la puerta a China en el país. Estados Unidos recurre al intervencionismo extremo para contener a China y revertir el éxito de su política exterior de alianzas con beneficio compartido.

Bajo una lógica similar, Estados Unidos practica el intervencionismo extremo con relación al caso de Taiwan, buscando contener el desarrollo chino. Estados Unidos aspira que la isla se convierta en enclave militar y comercial desde el cual pueda impulsar su política intervencionista, pero la República Popular China ha trabajado en la unificación sobre el fundamento real de que Taiwan y China continental son un solo pueblo.

Estados Unidos, acusa a la República Popular China de presionar y acosar, no solo a Taiwan, sino también a las islas en el Mar de China Oriental y Meridional, y a su vez aseguró, a través de la estrategia para el Indo-Pacífico presentada por el presidente Joe Biden, en 2022 que su *“objetivo no es cambiar la República Popular de China, sino moldear el entorno estratégico en el que opera, creando un equilibrio de influencia en el mundo que sea lo más favorable posible para Estados Unidos, nuestros aliados y socios, y los intereses y valores que compartimos”*<sup>1</sup>. De forma que, más de 300.000 efectivos militares

---

<sup>1</sup> <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacif->

estadounidenses se encuentran destacados en el Comando Indo-Pacífico de los Estados Unidos, donde aproximadamente 230 bases militares de los Estados Unidos están establecidas, con el objetivo de ejercer una influencia directa en los asuntos de cada Estado. De allí la estrategia intervencionista que bajo el pretexto de una supuesta aspiración a “libertad o independencia” por parte de la población de la isla, se pretende impulsar la agenda divisionista que permita a Estados Unidos consolidar una presencia permanente, política y militar, en la región del Indo-Pacífico, que se suma a las ya existentes bases militares en Japón, la República de Corea, Guam, Filipinas, Islas Marshal, Islas Marianas del Norte, Islas Vírgenes, la Isla Wake, Palaos, en Tailandia, Singapur e Indonesia, que junto a todas aquellas posiciones obtenidas mediante acuerdos leoninos de cooperación y/o suministro militar<sup>1</sup>, superan las doscientas treinta (230) bases militares, cercan a China y dificultan su salida al mar.

Esta práctica intervencionista y amenazante, ha sido común también en otras regiones con carácter estratégico para los intereses estadounidenses. Ahora mismo, tras el auge de la hostilidad de Washington hacia Venezuela, el país caribeño se encuentra rodeado de bases militares en Colombia, Brasil y Aruba<sup>2</sup>. El presidente Nicolás Maduro también ha señalado que hay información comprobada de que el gobierno estadounidense ha instalado doce (12) bases secretas de la CIA y catorce (14) bases secretas del Comando Sur en la Guayana Esequiba<sup>3</sup>.

---

ic-Strategy.pdf

1 <https://www.cfr.org/article/us-military-support-taiwan-five-charts>

2 <https://thetricontinental.org/es/estudios-sobre-dilemas-contemporaneos-4-hiper-imperialismo/>

3 [https://twitter.com/delcyrodriguezv/status/1787175536844042526?ref\\_src=tw-](https://twitter.com/delcyrodriguezv/status/1787175536844042526?ref_src=tw-)

La instalación de estas bases no puede ser analizada de manera aislada, ya que se insertan en un tablero geopolítico en donde la creciente presencia de China en América Latina y el Caribe se encuentra cara a cara con el intervencionismo estadounidense histórico en la región y su estrategia de militarización que busca garantizar su acceso a recursos económicos y desestabilizar a Venezuela, tal y como sucede en la estrategia aplicada al Indo-Pacífico.

La controversia territorial de la Guayana Esequiba tiene, en el Acuerdo de Ginebra de 1966, una fórmula para su resolución con base en el derecho internacional. Pese a que, desde entonces, Venezuela y Guyana no han llegado a una solución definitiva y satisfactoria para ambas partes, la controversia se había manejado en concordancia con el acuerdo diplomático hasta que, en el año 2015, la petrolera estadounidense ExxonMobil anunció descubrimientos de yacimientos petroleros significativos en el área. No fue sino a través del intervencionismo de ExxonMobil y el Departamento de Estado de los Estados Unidos las Naciones Unidas da por terminada la gestión de buenos oficios y que Guyana pasa a llevar el caso, de manera unilateral, a la Corte Internacional de Justicia opción que no está contemplada en el marco del Acuerdo de Ginebra de 1966.

Similarmente, las acciones intervencionistas de Estados Unidos en Taiwan se llevan a cabo a pesar del reconocimiento del principio de “Una Sola China” reflejado en los comunicados conjuntos entre EE. UU. y la RPC de 1972 y 1978, producto

---

[rc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1787175536844042526%7Ctwgr%5E133d3cc796f536dbf643023f501c54ce4ed836a2%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Fmisionverdad.com%2Fvenezuela%2Fvenezuela-vuelve-denunciar-la-presencia-militar-de-ceuu-en-el-essequibo](https://www.fmissionverdad.com/venezuela/venezuela-vuelve-denunciar-la-presencia-militar-de-ceuu-en-el-essequibo)

de la visita del presidente Richard Nixon al país asiático. En el documento el gobierno estadounidense *“reconoce que todos los chinos a ambos lados del estrecho de Taiman sostienen que sólo hay una China y que Taiman es parte de China”* además, *“reafirma su interés en una solución pacífica de la cuestión de Taiman por los propios chinos”*.

Tras esta visita, y después que Estados Unidos rompiera vínculos oficiales con la provincia de Taiwan y se reconociera a la República Popular China como el único gobierno legal de China, el gobierno estadounidense bajo el mandato de Jimmy Carter promulga “la Ley de Relaciones con Taiwan” el 26 de enero de 1979<sup>1</sup>. Esta “ley”, que establece una relación informal con la provincia, compromete legalmente a Estados Unidos a proporcionar a Taiwan apoyo militar bajo la justificación de un supuesto principio de autodefensa.

Igualmente, en 1979, Estados Unidos interviene en los asuntos de Taiwan mediante la creación del “Instituto Americano de Taiwan (*American Institute in Taiwan*)”, con el objetivo de mantener una relación paralela con los agentes separatistas de Taiwan y financiar acciones desestabilizadoras contra los propósitos unificadores del pueblo chino.

Es así como los Estados Unidos y los partidos separatistas que operan en Taiwan se han dedicado por décadas a difundir informaciones falsas sobre China continental y a intentar obstaculizar el desarrollo de esa nación. De manera que la creación de este “Instituto Americano de Taiwan” y la promulgación de la “Ley de relaciones con Taiwan” del 1979<sup>2</sup>,

1 <https://www.ait.org.tw/taiwan-relations-act-public-law-96-8-22-u-s-c-3301-et-seq/>

2 <https://www.congress.gov/bill/96th-congress/house-bill/2479/all-info#:~:text=Taiwan%20Relations%20Act%20%2D%20Declares%20it,other%20people%20>

constituye un instrumento para socavar los Principios de la Carta de las Naciones Unidas<sup>1</sup>. Además, Estados Unidos enviaba ayuda militar a Taiwan hasta 1979, cuando normalizó sus relaciones diplomáticas con China y se derogó el tratado de defensa mutua entre Estados Unidos y Taiwan. No obstante, en la coyuntura actual de reordenamiento geopolítico, durante el 2022, el Congreso estadounidense aprobó una “legislación” histórica que permite a Taiwan, provincia de China, nuevamente recibir ayuda militar estadounidense: con préstamos y compras directas de armas al igual que Ucrania<sup>2</sup>.

### 3. CONCLUSIÓN

Taiwan es parte integral e indivisible de China, tal y como ha quedado establecido en el derecho internacional y el principio de *Una sola China*. Países respetuosos del derecho internacional, como Venezuela, han reconocido este principio, pero en la actualidad, existen actores que han hecho del intervencionismo, la principal orientación de su política exterior. Este intervencionismo es capaz de desestimar o de interpretar de manera acomodaticia los principios de la Carta de las Naciones Unidas o textos fundamentales como la Declaración del El Cairo de 1943 o, en el caso de Venezuela, el Acuerdo de Ginebra de 1966. Estas interpretaciones acomodaticias responden a la clara vocación intervencionista que ha buscado estorbar la unificación de China, pero, sobre todo, a su libre desarrollo.

---

of%20the%20Western

1 <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-1>

2 <https://www.cfr.org/article/us-military-support-taiwan-five-charts>

El declive del poder estadounidense, hegemónico tras el final de la Guerra Fría, ha acentuado aún más su vocación intervencionista y sus acciones en el Indo-Pacífico y alrededor del mundo, incluyendo en América Latina, para obtener acceso a posiciones militares y recursos estratégicos, así como para contener el desarrollo chino. No obstante, a pesar de las prácticas intervencionistas de Estados Unidos, el principio de *Una sola China* es claro y está anclado en el derecho internacional, lo cual lo hace irreversible.

## REFERENCIAS

1. Diaoyudao. (28 de junio de 2015). Proclamación de Potsdam. Obtenido de [www.diaoyudao.org.cn](http://www.diaoyudao.org.cn): [https://www.diaoyudao.org.cn/es/2015-06/28/content\\_35954656.htm](https://www.diaoyudao.org.cn/es/2015-06/28/content_35954656.htm)
2. Dias, J. (13 de octubre de 2019). Chávez y China: a 20 años de su primer encuentro. Obtenido de [cvechina.org](http://cvechina.org): <https://cvechina.org/sin-categoria/1514/>
3. Embajada de la República Popular China en Costa Rica. (21 de enero de 2024). La cuestión de Taiwan no se trata de Democracia. Obtenido de [cr.china-embassy.gov.cn](http://cr.china-embassy.gov.cn): [http://cr.china-embassy.gov.cn/esp/dsxx/dee/202401/t20240121\\_11229915.htm#:~:text=En%201943%2C%20China%2C%20Estados,deben%20ser%20devueltos%20a%20China%E2%80%9D](http://cr.china-embassy.gov.cn/esp/dsxx/dee/202401/t20240121_11229915.htm#:~:text=En%201943%2C%20China%2C%20Estados,deben%20ser%20devueltos%20a%20China%E2%80%9D).
4. Klare, M. T. (05 de enero de 2025). El dilema de Trump respecto a China. Obtenido de Sin permiso: <https://sinpermiso.info/textos/el-dilema-de-trump-respecto-a-china>
5. Misión Verdad. (02 de noviembre de 2023). Guyana como enclave militar del Comando Sur en la cuenca del Caribe.

Obtenido de misionverdad.com: <https://misionverdad.com/venezuela/guyana-como-enclave-militar-del-comando-sur-en-la-cuenca-del-caribe>

6. Moncada, S. (abril de 2023). Historia de la controversia sobre la Guayana Esequiba. Obtenido de Consuladovenezuela.co.cu: <https://www.consuladovenezuela.co.cu/storage/2023/09/Historia-de-la-controversia-sobre-la-Guayana-Esequiba.pdf>

7. Shoup, L. H. (16 de mayo de 2022). Dar una oportunidad a la guerra. Obtenido de n0estandificil.blogspot.com: <https://n0estandificil.blogspot.com/2022/05/dar-una-oportunidad-la-guerra.html>

8. State Council of the People's Republic of China. (28 de febrero de 2023). Comunicado estadístico de la República Popular China sobre el desarrollo económico y social nacional de 2022. Obtenido de english-www-gov-cn.translate.goog: [https://english-www-gov-cn.translate.goog/archive/statistics/202303/01/content\\_WS63feeda7c6d0a757729e76e8.html?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=tc](https://english-www-gov-cn.translate.goog/archive/statistics/202303/01/content_WS63feeda7c6d0a757729e76e8.html?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)

9. Tricontinental. (18 de julio de 2024). Están volviendo peligrosas a las aguas del Pacífico. Obtenido de thetricontinental.org: <https://thetricontinental.org/es/alerta-roja-18-rimpac/>

10. Tricontinental. (26 de septiembre de 2024). La lucha de Nepal por la soberanía, la Corporación Reto del Milenio y la nueva guerra fría de Estados Unidos contra China. Obtenido de thetricontinental.org: <https://thetricontinental.org/asia/>

ticaa-issue-1-the-millennium-challenge-corporation/

11. YouTube. (03 de enero de 2025). NOW Neocons Are READY: Make Taiwan The Ukraine Of Asia | Jeffrey Sachs & Joanna Lei. Obtenido de Neutrality Studies: [https://www.youtube.com/watch?v=WZLc-89\\_ZBs](https://www.youtube.com/watch?v=WZLc-89_ZBs)

## CAPÍTULO 6

### **La cuestión de Taiwan, artificio imperial para propiciar el conflicto y la guerra.**

*Sergio Rodríguez Gelfenstein*

El denominado cuestión de Taiwan surgió después del nacimiento de la República Popular China en octubre de 1949. Los principales líderes del Kuomintang derrotados en la guerra civil se refugiaron en la isla bajo protección de EE. UU. que en el marco de la guerra fría. A EE. UU. le interesaba mantener la ficción de un gobierno inexistente que sirviera de obstáculo a la ocupación del puesto que le correspondía a China en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Además, temía que una alianza entre países de orientación socialista ejerciera una influencia alejada de la órbita estadounidense en Asia.

La lucha por la reunificación pacífica de Taiwan es uno de los principales temas que han formado parte de la agenda política

de China centrada en la salvaguarda de la unidad nacional y la defensa de la integridad de su territorio desde 1949.

En ocasión del año nuevo de 1979, el Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional emitió el “Mensaje a los compatriotas de Taiwan” en el que se enunciaba la política para la reunificación pacífica de China, tal como el Partido Comunista de China (PCCh) lo venía planteando ya desde 1950. En 1955 el primer ministro Zhou Enlai y en 1956 el presidente Mao Zedong se refirieron al tema y corroboraron la idea de que la reunificación se debería hacer por vía pacífica.

Al comenzar la década de 1960 el presidente Mao emitió una serie de opiniones en torno al tema, las mismas fueron resumidas por el primer ministro Zhou y escritas por él en un documento titulado “Un programa y cuatro subprogramas”. Esta propuesta quedó suspendida tras el inicio de la Revolución Cultural y las fuertes interferencias que comenzaron a hacerse desde el exterior (Xie, 2012). De manera que a partir del mensaje del año nuevo de 1979, la confrontación entre ambas partes tuvo un reposo y se anunció la posibilidad de vivir una situación de distensión y cambio.

Con ello aumentaron los intercambios familiares, comerciales y turísticos entre ciudadanos de ambos lados del estrecho de Taiwan, lo cual se fue ampliando a los sectores universitarios, de ciencia y tecnología, arte y deportes entre otros. Sin embargo, el proceso avanzaba con lentitud y no tenía una incidencia profunda en la nueva política que se trataba de implementar.

En la novedosa etapa que se iniciaba en la vida de China tras la adopción de la política de reforma y apertura, la dirección política del país propuso una solución a partir del diálogo para

la cuestión de Taiwán. En ese marco, China continental expuso su total rechazo a la idea de una autonomía total de Taiwán, pero aceptó que su gobierno debería ser considerado como una zona administrativa especial, distinta de las demás provincias, municipios y regiones autónomas, es decir, existiría una figura específica para su status político, incluso teniendo ciertos poderes especiales que otras instancias administrativas no poseen, pero China continental reclamó para sí la representación total del país en el escenario político internacional.

Sobre esta base, el PCCh le propuso al entonces gobernante Partido Kuomintang(Guomindang) de Taiwán, construir un lenguaje común que condujera a una reunificación pacífica del país. La propuesta planteaba que una vez lograda la unidad, Taiwán podría disfrutar de cierto grado de autonomía ejerciendo su autoridad sobre las instituciones de partido, gobierno y ejército y aplicar un sistema social distinto al de la parte continental, esto incluiría un sistema jurídico propio y cierta representación en el gobierno central.

De esta manera, lo que se comenzó a plantear en el marco de la política de reforma y apertura fue la búsqueda de una vía apropiada para la reunificación que debía comenzar por los partidos en el poder en China continental y Taiwán, sin interferencias extranjeras de ningún tipo, entendiendo que sería un largo proceso que debería comenzar con contactos de diferentes tipos, que no supusieran negociación alguna, solo con el objetivo de comprender a la otra parte, manteniendo la reserva y la seguridad sobre lo conversado. (Deng X. , Una hipótesis sobre la reunificación pacífica de la parte continental de China y Taiwán, 1987).

Estas ideas están contenidas en el “Mensaje a los compatriotas de Taiwan” que China continental entregó a las autoridades de la isla en 1979, que se concretó en una propuesta de nueve puntos a partir del documento anunciado por el presidente del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional Ye Jianying en septiembre de 1981 y que forman el sustento sobre el cual se pretendía construir las bases para la reunificación pacífica de China. Son ellos:

1. Realizar negociaciones entre el PCCh y el Kuomintang a partir de criterios de reciprocidad, llevar adelante la “tercera cooperación”<sup>1</sup> entre los dos partidos.
2. Proporcionar facilidades a las familias que residen en las dos partes y que desearan comunicarse y reunirse, además de establecer lazos comerciales.
3. Garantizar que una vez lograda la reunificación, Taiwan gozara de un derecho especial de autonomía y conservara sus fuerzas armadas.
4. Garantizar la inmutabilidad del régimen económico y social de Taiwan.
5. Permitir que personalidades y dirigentes de los sectores sociales de Taiwan asumieran cargos en el gobierno

---

1 La “Tercera Cooperación” solo pudo comenzar a articularse en abril de 2005, después que se dio inicio a un diálogo directo y público entre Hu Jintao, entonces secretario general del PCCh, y Lien Chan, presidente del Kuomintang. Se considera como un tercer momento de acuerdos entre los dos partidos al aceptarse que los dos anteriores fueron a comienzos del siglo XX, cuando el PCCh aceptó que sus militantes ingresaran en las filas del Kuomintang con el objeto de luchar juntos para derrocar a los caudillos militares, pero esta alianza culminó cuando se desató el “terror blanco” dirigido por el líder nacionalista Chiang Kai-shek contra los comunistas en 1927; la segunda, se produjo en 1936, en el momento que ambos partidos tomaron la decisión de luchar unidos contra Japón hasta su derrota y expulsión del territorio chino en 1945, momento en que se reanudaron las hostilidades entre las dos organizaciones políticas.

central y en la administración del Estado.

6. Salvaguardar a Taiwan, a través de subvenciones, si éste llegara a pasar por un período de dificultades financieras.
7. Facilitar el establecimiento de habitantes de Taiwan que deseen vivir en la parte continental con plenas garantías para su instalación y libre tránsito.
8. Acoger y garantizar los derechos y ganancias de aquellos empresarios de Taiwan que desearan invertir o establecer activadas económicas en la parte continental.
9. Escuchar y recibir las propuestas que quisieran formular los sectores sociales y las organizaciones de masas de Taiwan y garantizar su participación en las deliberaciones de los asuntos de Estado. (Ye, J. 1981).

Pero Estados Unidos comenzó a actuar en términos de clara injerencia en los asuntos internos de China. Desde un primer momento, Beijing planteó que la vía de solución de este diferendo tenía que ser pacífica, sin embargo, los sucesivos gobiernos estadounidenses obstruyeron esa posibilidad hasta que la visita del presidente Nixon reconoció la existencia de una sola China.

Las negociaciones continuaron y previo al restablecimiento de relaciones, Estados Unidos aceptó las tres condiciones que China continental ponía para dar ese paso: rompimiento de lazos diplomáticos con Taiwan, abrogación del “Tratado de Defensa Mutua” y retiro de sus tropas de la isla, aceptando sí, que Estados Unidos y Taiwan tuvieran relaciones culturales, comerciales y de otro tipo siempre que no fueran oficiales. A su vez, China continental modificó su postura al alejar la retórica que propugnaba la “liberación de Taiwan” para establecer la política de “un país, dos sistemas”, a fin de fortalecer la idea de reunificación pacífica.

No obstante este compromiso, Estados Unidos no cejó en intervenir. Ya en ese mismo año 1979, aprobó un “Acta referida a Taiwan” que contradecía el acuerdo conjunto que trazaba el camino para el restablecimiento de relaciones, continuando ininterrumpidamente la venta de armas a Taipéi, tema sobre el que China y Estados Unidos alcanzaron un nuevo acuerdo en 1982, a lo que sobrevino un período de calma que incluso fortaleció la posibilidad de iniciar conversaciones entre las partes a ambos lados del estrecho de Taiwan en 1987.

Este comunicado firmado el 17 de agosto de 1982 significó un respiro en las conflictivas relaciones. Solventaba en lo inmediato un estado de tensión que China vislumbraba como un aspecto no resuelto del proceso de normalización de relaciones, sin embargo, redactado con un lenguaje ambiguo, dejaba espacio a la imaginación guerrerista de Estados Unidos en el plano estratégico, manteniendo la posibilidad de seguir abasteciendo de armas a Taiwan. En su parte sustancial el documento exponía que: *El gobierno de Estados Unidos declara que no pretende seguir con una política de venta de armas a Taiwan a largo plazo, que dicha venta de armas no superará, en términos cualitativos ni cuantitativos, el nivel de las suministradas en los últimos años, desde el establecimiento de relaciones entre Estados Unidos y China, y que tiene intención de reducir en forma gradual las citadas ventas de armas, hasta llegar, en un período de tiempo, a una resolución final. Con esta declaración, Estados Unidos reconoce la clara postura de China sobre el acuerdo total en esta cuestión (Gobiernos de Estados Unidos y la República Popular China, 2003).*

Henry Kissinger reconoció que el documento no definía con precisión los términos “de forma gradual”, tampoco “nivel” de suministro de armas que se había alcanzado con anterioridad y que serviría de referencia, ni a cuánto tiempo concernía el “largo

plazo” al que se aludía como política a acordar y establecer. China tampoco, a pesar de insistir en un acuerdo definitivo, establecía un tiempo límite ni emitía amenaza alguna (Kissinger, 2013).

Sin embargo, a comienzos de la década de los 90, estimulado por el fin de la guerra fría y el triunfalismo occidental que presagiaba el llamado “fin de la historia” y el establecimiento de un mundo unipolar bajo égida estadounidense, Taiwan rompió su compromiso con la búsqueda de una salida negociada al conflicto, trocándola por la búsqueda de la “independencia”, lo cual se manifestó en una activa política internacional, en cuanto a la realización de sondeos para ampliar sus relaciones bilaterales, así como en el espacio multilateral al cual pretendieron volver como Estado nacional.

Durante todo este período, Estados Unidos intensificó la venta de armas a Taiwan tanto en cantidad como en el potencial bélico de las mismas, y realizó acciones políticas que perseguían claramente el objetivo de incomodar a China, poniendo nuevamente en el tapete aspectos de su política interna no compartidos por Estados Unidos, lo cual llevó a momentos conflictivos de la relación bilateral entre las dos potencias en 1995-96, 2001 y 2008. Hechos similares ocurrieron por parte de Holanda y Francia, trayendo igualmente enfriamiento en las relaciones bilaterales (Zhang Q. , 2011).

En el camino de pavimentar una mejoría en las relaciones bilaterales entre las dos partes en conflicto, China continental ha aceptado la participación de Taiwan en algunos espacios multilaterales globales y regionales, sin embargo no lo puede hacer bajo la denominación de “República de China”, tras la aceptación de que hay un solo Estado chino reconocido en el

marco del derecho internacional. Para dar solidez jurídica a este precepto, la Asamblea Nacional Popular de China aprobó el 14 de marzo de 2005 la Ley Antisecesión que, en su contenido, además de confirmar los tradicionales puntos de vista del gobierno chino sobre el tema, estableció en su artículo 8 que:

*En el caso de que las fuerzas secesionistas que persiguen la “independencia de Taiwan” actúen bajo cualquier nombre o en cualquiera forma para provocar la secesión de Taiwan de China, o que ocurran importantes incidentes que impliquen la secesión de Taiwan de China, o que las posibilidades para una reunificación pacífica hayan sido completamente agotadas, el Estado empleará medios no pacíficos y otras medidas necesarias para proteger la soberanía y la integridad territorial de China.*

*El Consejo de Estado y la Comisión Militar Central decidirán y ejecutarán los medios no pacíficos y otras medidas necesarias como lo señala el párrafo anterior e informarán inmediatamente al Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional (Asamblea Nacional Popular de China, 2005).*

La aprobación de esta ley generó la crítica inmediata de los medios de comunicación y la repulsa de Estados Unidos y la Unión Europea toda vez que aceptaba la idea de “resolver” el conflicto por una vía distinta a la de la negociación y los medios pacíficos. La Unión Europea emitió el 18 de marzo una declaración pidiendo a las partes que evitaran cualquier acción unilateral y las instaba al diálogo y la comprensión mutua. Rusia, por su parte, reiteró que el tema de Taiwan era un asunto interno de China y que ninguna “fuerza foránea” tenía derecho a intervenir en él. Estados Unidos a su vez, consideró desafortunada la adopción de la ley, porque no contribuía a los propósitos de paz y estabilidad en el Estrecho de Taiwan.

A pesar que el statu quo internacional se ha mantenido, el tema de Taiwan sigue siendo motivo de tirantez en las relaciones de China con Estados Unidos, mientras que desde el punto de vista de los vínculos entre las dos partes chinas, se han mantenido entre vaivenes acorde a los intereses y las decisiones de los diferentes gobiernos que tuvo Taiwan durante este período, en un ámbito de distensión cuando ha sido el Partido Kuomintang el que ha estado en el poder en los últimos años y de zozobra cuando el Partido Democrático Progresista ha dirigido el gobierno de la isla. Esta situación ha repercutido permanentemente en las relaciones internacionales, toda vez que es tema prioritario de la política exterior china.

A partir de 2008, las relaciones entre ambas partes se desarrollaron en un clima de paz, en el contexto de las llamadas “tres comunicaciones”: correos, comercio y navegación. Así mismo, el comercio bilateral llegó a 170 mil millones de dólares al año, mientras que se intercambiaron 8 millones de turistas y 40 mil estudiantes.

Esto marcó un punto de inflexión que auguraba un paulatino mejoramiento de las relaciones bilaterales, una atenuación de la tensión entre ambas partes y una ampliación de la cooperación en múltiples áreas de la economía, la cultura, la educación y las ciencias, en un contexto de paz. Sin embargo, la pérdida del poder por parte del partido Kuomintang en las “elecciones regionales” de 2016 y su abandono del gobierno ha llevado a un retroceso y a un nuevo estado de desasosiego, volviendo a etapas que parecían superadas.

La elección de Lai Ching-te, como nuevo líder regional de Taiwan en enero de 2024 vino a profundizar los ánimos

secesionistas de la isla. Su propuesta independentista ha venido a tensar aún más las relaciones. Para China continental esa es una “línea roja” cuya superación no va a ser permitida. El gobierno chino le ha hecho saber esto a EE.UU. Ambos saben que Beijing tiene la “fuerza y la determinación para resolver la cuestión de Taiwan de una vez por todas” (Global Times, 2024).

Para China continental, la relación con Taiwan es un asunto de política interna y no está dispuesta a aceptar injerencias de ningún tipo. Así lo hizo saber con claridad un portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de China en respuesta a la declaración del Departamento de Estado de Estados Unidos sobre las elecciones regionales de enero en Taiwan.

*China se opone firmemente a que Estados Unidos utilice cualquier forma de interacción oficial con Taiwan e interfiera en los asuntos de la isla bajo cualquier pretexto. Instamos a Estados Unidos a respetar seriamente el principio de una sola China y los tres comunicados conjuntos China-Estados Unidos y actuar de acuerdo con los compromisos que han sido reafirmados múltiples veces por los líderes estadounidenses de no apoyar la ‘independencia de Taiwan’, las ‘dos Chinas’ o ‘una China, un Taiwan’, y no buscar utilizar la cuestión de Taiwan como una herramienta para contener a China (Ib. Id.)*

La respuesta de China continental a las manifestaciones independentistas del nuevo líder taiwanés vino de inmediato. Pocos días después de las “elecciones regionales” de enero 2024 en Taiwan, Nauru, un país insular del Pacífico rompió relaciones con Taipéi y reconoció diplomáticamente a Beijing. Con esto, a Taiwan solo le quedan tres países aliados en el Pacífico (Tuvalu, Palau y las Islas Marshall). En este contexto, Hong Kong anunció la supresión de la exención de visados a los ciudadanos

de Eswatini, el único país africano que aun “reconoce” a Taiwan. En paralelo el Ejército Popular de Liberación realizó importantes maniobras en espacios aéreos y marítimos cercanos a Taiwan para enviar un mensaje y hacer valer su decisión de salvaguardar la soberanía nacional. A pesar de ello, Washington no ha dejado de enviar armamento a Taiwan violando todos los acuerdos conjuntos.

Mientras tanto, en el plano económico, se ha producido una contradictoria situación. Por una parte, existe la posibilidad por parte de Beijing de suspender el Acuerdo Marco de Cooperación Económica (ECFA) firmado en 2010, que ha sido mutuamente ventajoso para ambas partes. Pero por otro lado, China continental ha intensificado la política de atracción de inversiones desde Taiwan con la perspectiva de impulsar la llegada de capitales, tecnología y talento industrial de Taiwan (Rios, 2024).

En cualquier caso, la decisión de China continental respecto del asunto de Taiwan es transparente y abierta. En marzo de 2024, en el marco de la segunda sesión de la XIV Asamblea Popular Nacional, se celebró una conferencia de prensa del Ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi. Ante una pregunta de la corresponsal del diario singapurense Lianhe Zaobao sobre el tema de Taiwan, Wang afirmó que las elecciones en Taiwan eran de carácter local que no modificaban el hecho fundamental de que Taiwan era parte de China recordando que una aplastante mayoría de países del mundo reconocen el principio de “Una sola China”. Según el canciller, pensar y actuar al margen de ese principio era desafiar la soberanía de China. Además aseguró que era cuestión de tiempo la llegada del momento en que todos los países del mundo adhieran a ese principio.

De hecho solo 12 países en el planeta siguen manteniendo relaciones diplomáticas con Taiwan (siete de América Latina y el Caribe, uno de África, uno de Europa [Vaticano] y tres del Pacífico).

El canciller chino afirmó que resolver este asunto permitiría garantizar la seguridad de la región. Por el contrario, continuar apoyando las actividades secesionistas de Taiwan contribuían a generar un clima de tensión que amenazaba la paz del Estrecho de Taiwan en detrimento de todos los países y pueblos de la región.

Wang afirmó que: *Nuestra política es bien explícita, que es seguir trabajando con la mayor sinceridad por la perspectiva de la reunificación pacífica. Nuestra exigencia mínima también es bien clara, que es no permitir en absoluto la separación de Taiwan de la patria. Dentro de la isla de Taiwan, los que intenten fraguar la “independencia” rendirán cuentas ante la historia. A nivel internacional, los que envalentonen y apoyen la “independencia de Taiwan” se quemarán a sí mismos y tragarán el fruto amargo.*

Los dos lados del Estrecho de Taiwan están unidos como uña y carne, y sus raíces nacionales son inalienables. Todos los descendientes chinos deben atenerse a los intereses cardinales de la nación, rechazar juntos la “independencia de Taiwan” y apoyar la reunificación pacífica de la patria. (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2024)

## REFERENCIAS

1. Asamblea Nacional Popular de China. (15 de Marzo de 2005). Pueblo en Línea. Recuperado el 1º de Septiembre de 2017, de <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/3243614.html>
2. Deng, X. (1987). Una hipótesis sobre la reunificación pacífica de la parte continental de China y Taiwan. En X. Deng, Problemas fundamentales de la China de hoy (págs. 24-27). Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras.
3. Global Times. (15 de Enero de 2024). China notifica a Estados Unidos y al presidente electo de Taiwan. Obtenido de Global Times: <https://publicogt.com/china-notifica-a-estados-unidos-y-al-presidente-electo-de-taiwan/>
4. Gobiernos de Estados Unidos y la República Popular China. (2003). Comunicado Conjunto publicado por los gobiernos de Estados Unidos y la República Popular China. Rein In at the brink of the precipice: American Policy Toward Taiwan and U.S.-PRC Relations. (A. D. Romberg, Ed.) Washington, D.C., Estados Unidos: Henry L. Stimson.
5. Jianying, Y. (30 de Septiembre de 1981). Ye Jianying on return to motherland and peaceful reunification. Obtenido de Speeches and documents: <http://www.china.org.cn/english/7945.htm>
6. Kissinger, H. (2013). China. (C. Geronès, & C. Urritz, Trads.) México. D.F.: Random House Mondadori, S.A de C.V.
7. Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (7 de Marzo de 2024). Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. En español.

- Obtenido de Conferencia de Prensa Ofrecida por el Miembro del Buró Político del Comité Central del PCC y Ministro de Relaciones Exteriores Wang Yi sobre la Política Exterior de China y Sus Relaciones con el Exterior: [https://www.mfa.gov.cn/esp/wjb/wjbz/zyjh/202403/t20240307\\_11255737](https://www.mfa.gov.cn/esp/wjb/wjbz/zyjh/202403/t20240307_11255737).
8. Rios, X. (30 de Enero de 2024). Observatorio de la Política China. Obtenido de <https://politica-china.org/areas/taiwan/la-larga-cola-de-una-victoria-a-medias>
  9. Xie, C. (Ed.). (2012). ¿Por qué y cómo funciona el Partido Comunista de China? (G. Merlino, & I. Estrada, Trads.) Beijing: Nuevo Mundo.
  10. Zhang, Q. (2011). La diplomacia de China. (B. Tang, & W. Cui, Trads.) Beijing: China Intercontinental Press.

## CAPÍTULO 7

### La política de “un país, dos sistemas” y su viabilidad política en el contexto de la cuestión de Taiwan

*Jhon Beens*<sup>1</sup>

El 1 de octubre de 1949, tras la victoria del Partido Comunista de China en la Guerra de Liberación<sup>2</sup> contra el bando nacionalista, Mao Zedong, presidente de la Conferencia Consultiva Política

---

1 Coordinador del Área de Estudios Históricos y Culturales del Centro Venezolano de Estudios sobre China (CVEC), Director del Centro Venezolano de Estudios sobre Irán (CVEI), Investigador del Centro de Investigación para una Comunidad de Futuro Compartido China-Venezuela, Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Se encuentra realizando estudios en la Maestría de Estudios de la Ciencia y la Tecnología del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC). Es Licenciado en Ciencias Estadísticas de la Escuela de Estadística y Ciencias Actuariales de la UCV.

2 Conocida en los relatos históricos occidentales como la Guerra Civil China o Guerra Civil Nacionalista-Comunista, este conflicto se desarrolló en dos etapas: la primera entre 1927 y 1936, y la segunda entre 1945 y 1949. Entre 1936 y 1945, la guerra se suspendió debido a la invasión japonesa, durante la cual los bandos comunista y nacionalista formaron una alianza temporal para enfrentar conjuntamente al imperialismo japonés. Tras la derrota de Japón, la guerra civil se reanudó hasta la victoria final del Partido Comunista.

del Pueblo Chino (CCPPC), proclamó en la Plaza de Tian'anmen la creación de la República Popular China (RPC), poniendo fin al gobierno de la República de China<sup>2</sup>. Este acto marcó el cierre del llamado “siglo de humillación” (1839-1949) y el fin de una era de dominación extranjera y caos en China. En ese contexto, y con el inicio de la Guerra Fría, surgió la llamada cuestión de Taiwan, referente a la división política entre el continente y la isla como consecuencia de la Guerra de Liberación.

En 1976, la resolución 2758, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, se compromete a restaurar todos los derechos a la RPC y reconocer a los representantes de su gobierno como los únicos de China ante dicha organización, lo que evidencia la existencia una sola China desde el derecho internacional.

El Partido Comunista de China y el pueblo chino han promovido una solución pacífica a cuestión de Taiwan, siguiendo el modelo de la devolución de Hong Kong en 1997 y Macao en 1999.

En julio de 2015, fue aprobada la Ley de Seguridad Nacional. En la misma se indica que la integridad territorial de China no admite violación ni separación y tiene la obligación de defender a todos los ciudadanos chinos, incluye a los de Hong Kong, Macao y Taiwan.

En enero de 2019, el presidente chino Xi Jinping propuso explorar el plan de Taiwan “un país, dos sistemas” en su discurso en la conmemoración del 40º aniversario de la publicación del “Mensaje a los compatriotas en Taiwan”, y señaló claramente que “las diferencias en los sistemas no son un obstáculo para la

unificación, ni una excusa para la división”.<sup>1</sup>

En agosto de 2022, la Oficina de Asuntos de Taiwan del Consejo de Estado y la Oficina de Información del Consejo de Estado publicaron el libro blanco titulado “*La cuestión de Taiwan y la causa de la unificación de China en la nueva era*” en el que se explica de manera sistemática como se resuelve la cuestión de Taiwan.<sup>2</sup>

En el 75 aniversario de la Fundación de la RPC, el presidente Xi Jinping dijo en un discurso<sup>3</sup>:

*Lograr la revitalización de la nación china es una aspiración compartida por todos sus compatriotas, incluyendo a los de Hong Kong, Macao y Taiwan. Es imperativo implementar de forma plena, fiel y resuelta la política de “un país, dos sistemas”, según la cual el pueblo de Hong Kong administra Hong Kong y el pueblo de Macao administra Macao, ambos con un alto grado de autonomía.*

## **1. FUNDAMENTO DEL MODELO “UN PAÍS, DOS SISTEMAS”**

El modelo “Un País, dos sistemas” fue la base fundamental para la transferencia pacífica de la soberanía de Hong Kong del Reino Unido a la República Popular China en 1997. Este principio permitió que Hong Kong mantuviera su sistema capitalista,

---

1 <https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-55675464>

2 La república China (1912-1949): Entidad política fundada por Sun Yat-sen surgida a partir de la revolución china de 1911 y que sucede a la última dinastía imperial. La misma desaparece en 1949 y es sustituida por la República Popular China, que se convierte en el único gobierno legítimo de toda China. La provincia de Taiwan no es legítima jurídicamente ni representa continuidad de la Republica China en la historia.

3 Se celebró en Pekín una recepción solemne para celebrar el 75º aniversario de la fundación de la República Popular China Xi Jinping pronunció un importante discurso.

[https://www.mfa.gov.cn/eng/xw/zyxw/202410/t20241001\\_11502067.html](https://www.mfa.gov.cn/eng/xw/zyxw/202410/t20241001_11502067.html)

su estilo de vida y un alto grado de autonomía como Región Administrativa Especial durante un período de 50 años, mientras se reafirmaba la soberanía china sobre el territorio. Este enfoque buscó garantizar la estabilidad política y económica, conciliando dos sistemas diferentes bajo una sola nación, y fue formalizado en la Declaración Conjunta Sino-Británica (1984) y la Ley Básica de Hong Kong (1990).

*A inicios del siglo XIX, el imperio chino exportaba té, seda, mobiliarios, porcelana y otros productos al Reino Unido, pero los productos británicos no eran atractivos al mercado chino, lo cual fue usado por el Reino Unido y otras potencias, como la excusa que impedía su progreso económico.*

*Los británicos financiaba las actividades de la Compañía de las Indias Orientales en la India y alimentaba el sistema mercantil que hacía posible la revolución industrial, que garantizó la superioridad de Inglaterra y Occidente durante el Siglo XIX y XX.*

*China luchó contra el comercio de opio, prohibiéndola en 1829 y Gran Bretaña usó esta prohibición para entrar en guerra, pidiendo la reparación de los daños infligidos por las autoridades chinas a los súbditos británicos residentes en China, así como la cesión de diferentes islas. El conflicto acabó en 1842 con la humillación de China en el “tratado de Nanking”, o tratados desiguales, con la cesión de derechos especiales de protección para que “salvaguardara la libertad de comercio” de Hong Kong. También se impuso la creación de las “concesiones”, puertos y territorios chinos controlados por diferentes países occidentales: Gran Bretaña, Estados Unidos, Francia, Italia, Bélgica, Japón, Rusia la zarista y el imperio austrohúngaro.<sup>1</sup>*

---

1 El Siglo de Humillación: Como la libertad de comercio destruye un imperio milenario. <https://cvechina.org/sin-categoria/4433/>

Las negociaciones entre China y El Reino Unido para resolver la cuestión de Hong Kong se dividieron en dos fases. La primera fase duró desde septiembre de 1982, cuando la primera ministra británica Margaret Thatcher visitó China, hasta junio de 1983, durante la cual ambas partes mantuvieron conversaciones principalmente sobre cuestiones de principios y procedimientos. En 1982, China anunció que China recuperaría la soberanía de Hong Kong en 1997 y esperaba obtener la cooperación del gobierno británico. Pero la jefa de gobierno británico respondió que, Hong Kong pertenecía a Gran Bretaña según tres tratados, válidos en el derecho internacional, que solo podían modificarse mediante acuerdo entre ambas partes.

La segunda fase duró desde julio de 1983 hasta septiembre de 1984, durante la cual las dos delegaciones gubernamentales celebraron 22 rondas de conversaciones sobre cuestiones sustantivas específicas.

Para 1984, la RPC y Gran Bretaña firman la Declaración Conjunta Sino-Británica, donde la soberanía de Hong Kong fue transferida a la RPC el 1 de julio de 1997.

*La Ley Básica es la miniconstitución de Hong Kong, que estipula que durante 50 años hasta 2047, Hong Kong tendrá la palabra final sobre los asuntos de Hong Kong bajo el principio de “un país, dos sistemas”, mientras que el poder militar y diplomático estará en manos de Beijing. Sin embargo, la Ley Básica también establece que el órgano legislativo permanente de China, el Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional, tiene el “poder final de interpretación” sobre la Ley Básica.<sup>1</sup>*

---

1 Aniversario de la cesión de Hong Kong: Ocho fechas clave y su relevancia en las relaciones entre Pekín y Hong Kong desde 1997. <https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-53166780>

Desde la recuperación de la soberanía china sobre Hong Kong en 1997, la región ha experimentado importantes logros que reflejan el éxito del modelo “un país, dos sistemas”. Hong Kong ha mantenido su estatus como una economía estable del mundo, consolidándose como un centro financiero global y un puente clave entre China y los mercados internacionales. La autonomía en sus sistemas económico y jurídico ha permitido preservar la estabilidad y prosperidad, facilitando la integración económica gradual con China continental. Además, la transferencia pacífica de soberanía marcó el fin de más de siglo y medio de colonialismo (la última colonia del imperio británico en Asia), reafirmando la integridad territorial china y sentando las bases para un desarrollo conjunto basado en la cooperación y el respeto mutuo.

## **2. LA POLÍTICA DE “UN PAÍS, DOS SISTEMAS” COMO PROPUESTA DE REUNIFICACIÓN PACÍFICA**

El concepto de “un país, dos sistemas” fue utilizado para resolver de forma pacífica las cuestiones de Hong Kong y Macao durante la década final del siglo XX, como parte del objetivo histórico del proceso de la reunificación nacional.

Para 1982, el Presidente de la Comisión Militar Central (CMC) de la RPC, Deng Xiaoping, analizó la realidad de Hong Kong, que había estado bajo colonización británica por más de 150 años. En este contexto, propuso el principio de “un país, dos sistemas” como una política para la reunificación pacífica y flexible de dos sistemas diferentes con estilos de vida distintos, manteniendo la estabilidad para ambas partes: el sistema socialista en el continente y el sistema capitalista en Hong Kong, Macao y Taiwan.

En la práctica es un principio de la sabiduría del pueblo chino y su búsqueda de una sociedad armoniosa, es un acuerdo político e institucional entre iguales que protege la soberanía territorial de China y que permite mantener en lo posible el statu quo de la sociedad y el sistema de Taiwan, resolviendo pragmáticamente diferencias regionales, pero al mismo tiempo aportando a la unidad nacional como una Región Administrativa Especial. El objetivo general de este principio es que ambos sistemas coexistan y evolucionen conjuntamente, evitando el malestar social y garantizando en el largo plazo la estabilidad. Los casos de Hong Kong y Macao evidenciaron que este principio además de pacífico y democrático es probabilísticamente hablando de bajo riesgo para ambos sistemas, si se compara con aventuras secesionistas que pudieran contar con el apoyo de potencias decadentes, como ocurre actualmente con Ucrania, afectando gravemente las bases de la reunificación pacífica del territorio histórico de China.

El principio de una sola China como condición necesaria para la reunificación pacífica es la base de “un país, dos sistemas”, sin embargo, China continental no renuncia al uso de la fuerza, aunque queda claro que es la última opción si y solo si en caso de que sea necesaria. La cuestión de Taiwan es un asunto exclusivo e interno de China con soluciones de los ciudadanos chinos y sin necesidad alguna de interferencia ni intervención de fuerzas extranjeras. La soberanía nacional es indivisible. En el territorio de un país sólo puede haber un gobierno central que ejerza la soberanía en nombre del país. Taiwan es una parte del territorio histórico de China.

### **3. UNA SOLA CHINA, COEXISTENCIA DE SISTEMAS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS DIFERENTES, GARANTÍAS LEGALES Y AUTONOMÍA REGIONAL.**

El principio de una sola China se inició en la justa lucha del pueblo chino para defender la soberanía y la integridad territorial de China. Taiwan es una parte de China.

*El origen y el significado básico del principio de una sola China. El día de su establecimiento, el Gobierno Popular Central de la República Popular China anunció a diversos gobiernos: «Este gobierno es el único que legítimamente representa al pueblo de la República Popular China. Este gobierno está dispuesto a establecer relaciones diplomáticas con cualquier gobierno extranjero que esté dispuesto a acatar los principios de igualdad, beneficio mutuo y respeto mutuo a la soberanía territorial». Luego envió un telegrama a las Naciones Unidas en el que afirmaba que las autoridades del Kuomintang “han perdido toda base jurídica y fáctica para representar al pueblo chino” y no tienen ningún derecho a representar a China. Los países extranjeros reconocen que el gobierno de la República Popular China es el único gobierno legítimo que representa a toda China, y romper o no establecer relaciones diplomáticas con las autoridades de Taiwan es el principio de la Nueva China al establecer relaciones diplomáticas con países extranjeros.<sup>1</sup>*

Cualquier solución definitiva sobre la jurisdicción vinculada a Taiwan debe considerar no solo la geografía y el control efectivo de las islas, sino también los marcos legales internacionales, las posiciones políticas de los actores involucrados y el contexto más amplio de las relaciones entre ambos lados del estrecho y en el entorno estratégico del Mar de China Meridional. La futura reunificación y los acuerdos institucionales posteriores serán clave para definir con claridad estas jurisdicciones y evitar conflictos

<sup>1</sup> Principio de Una China. <https://baike.baidu.com/item/%E4%B8%80%E4%B8%AA%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%8E%9F%E5%88%99/638986>

en una región de alta sensibilidad geopolítica y económica.

El principio de una sola China constituye la base política esencial para la paz y la estabilidad en el estrecho de Taiwan, reafirmando que existe una única China en el mundo y que Taiwan forma parte inalienable de su territorio. Este principio, respaldado por la comunidad internacional y sostenido firmemente por el gobierno de la RPC, es la base para promover una reunificación pacífica basada en el respeto mutuo y la cooperación. La tendencia hacia la reunificación es irreversible en el mediano plazo y representa la aspiración común de todo el pueblo chino, garantizando la integridad nacional y contribuyendo a la estabilidad regional, siempre rechazando cualquier intento de independencia que pueda poner en riesgo la paz y el desarrollo de la región.

En comparación con Hong Kong y Macao, el modelo previsto para Taiwan contempla mayores diferencias en su autonomía. Taiwan mantendría un nivel más amplio de autogobierno. Se ha planteado la posibilidad de que Taiwan participe en órganos centrales del gobierno chino, reconociendo su particularidad política y social.

#### **4. DESAFÍOS Y ESCEPTICISMOS**

La reunificación pacífica entre Taiwan y China enfrenta múltiples desafíos y un marcado escepticismo de parte de algunas fracciones políticas extremistas en Taiwan. A pesar de que Beijing reafirma constantemente el principio de una sola China como base para la integración, la actividad de algunos partidos y factores (internos y externos) generan tensiones persistentes. Además, el apoyo de Estados Unidos a Taiwan complica el diálogo y eleva el riesgo de confrontación en la región. En este contexto, la reunificación pacífica requiere superar profundas

diferencias políticas, fortalecer la confianza mutua y encontrar fórmulas flexibles, evitando así un conflicto que afectaría la estabilidad regional y global.

Los actores anti-reunificación, culturalmente intentan borrar la conciencia china de los habitantes de Taiwan, especialmente de la población más joven, para acabar con casi medio siglo de trabajo y estabilidad para la reunificación pacífica. Recurrir a interpretaciones erróneas como ir a un referéndum para decidir el destino de Taiwan, bajo la consigna “la soberanía es del pueblo” o la “lucha por la democracia y la libertad” es una herramienta de obstrucción para la reunificación y solución pacífica de la cuestión de Taiwan.

## **5. ESCENARIOS POSIBLES PARA LA EVOLUCIÓN DE LA RELACIÓN CHINA CONTINENTAL-TAIWAN BAJO EL MODELO “UN PAÍS, DOS SISTEMAS**

En el escenario ideal, Taiwan se integraría pacíficamente bajo la soberanía china, manteniendo un alto grado de autonomía similar al de Hong Kong y Macao, conservando su sistema capitalista y su estilo de vida, así como ciertas libertades políticas y sociales, lo que reflejaría una mayor flexibilidad en comparación con las otras regiones administrativas especiales.

La solución pacífica inicia de un dialogo político y que posteriormente derive en una agenda de negociaciones políticas en varias etapas, que permita la aplicación de un “País, dos sistemas” a la cuestión de Taiwan, estableciendo estabilidad a la región de Asia y el Pacífico, que se perfila como el nuevo pivó del sistema económico mundial. Así que una solución pacífica es buena.

## CAPÍTULO 8

### **China continental y Taiwan: una sola nación**

*Alí Ramón Rojas Olay*

*Centro Nacional de Estudios Históricos*

Si entendemos la geopolítica no sólo como el estudio de los efectos de la geografía humana y la geografía física sobre la política y las relaciones internacionales, sino como un método de estudio de la política exterior para entender, explicar y predecir el comportamiento político internacional a través de variables geográficas, comprenderemos con mayor claridad la historia cultural de las relaciones de Taiwan con China continental.

#### **1. TAIWAN ES PARTE DE CHINA: ESTE ES UN HECHO INDISCUTIBLE**

El principio de Una China representa el consenso universal de la comunidad internacional; es compatible con las normas básicas de las relaciones internacionales. Hasta la fecha, 183 países, incluido Estados Unidos, han establecido relaciones diplomáticas con la República Popular China sobre la base del principio de una sola China. El Comunicado Conjunto China-Estados Unidos

sobre el Establecimiento de Relaciones Diplomáticas, publicado en diciembre de 1978, establece: “El Gobierno de los Estados Unidos de América reconoce la posición china de que solo hay una China y Taiwan es parte de China”. También establece: “Los Estados Unidos de América reconocen al Gobierno de la República Popular China como el único Gobierno legal de China”.

La Constitución de la República Popular China, adoptada en la Quinta Sesión de la Quinta Asamblea Popular Nacional en diciembre de 1982, estipula: “Taiwan es parte del territorio sagrado de la República Popular China. Es deber inviolable de todo el pueblo chino, incluidos nuestros compatriotas en Taiwan, para llevar a cabo la gran tarea de reunificar la patria”.

La Ley Anti-Secesión, adoptada en la Tercera Sesión de la 10ª APN en marzo de 2005, estipula: “Solo hay una China en el mundo. Tanto el continente como Taiwan pertenecen a una sola China. La soberanía y la integridad territorial de China no admiten divisiones. Salvaguardar la soberanía y la integridad territorial de China es la obligación común de todo el pueblo chino, incluidos los compatriotas de Taiwan. Taiwan es parte de China. El Estado nunca permitirá que las fuerzas secesionistas de la “independencia de Taiwan” obliguen a Taiwan a separarse de China bajo ningún nombre ni por ningún motivo”.

La Ley de Seguridad Nacional, adoptada en la 15ª reunión del Comité Permanente de la 12ª APN en julio de 2015, estipula: “La soberanía y la integridad territorial de China no toleran violaciones ni separaciones. Salvaguardar la soberanía nacional, la unidad y la integridad territorial es el deber común de todos los ciudadanos chinos, incluidos los compatriotas de Hong Kong, Macao y Taiwan”. Taiwan es parte de China. Este es un hecho

indiscutible respaldado por la historia y la ley. Taiwan nunca ha sido un estado; su estatus como parte de China es inalterable. Cualquier intento de distorsionar estos hechos y cuestionar o negar el principio de una sola China terminará en un fracaso.

## **2. DIÁLOGO DE SHANGRI-LA**

Cualquiera que se atreva a separar a Taiwan de China continental se enfrentará a la autodestrucción, declaró el 2 de junio de 2024, el ministro de Defensa chino, Dong Jun, en el marco de la conferencia anual de seguridad intergubernamental de Asia-Pacífico, conocida como Diálogo de Shangri-La, que se llevó a cabo en Singapur.

El alto cargo militar destacó que “la cuestión de Taiwan está en el centro de los intereses fundamentales de China continental y el principio de una sola China continental se ha convertido desde hace tiempo en una norma universalmente reconocida que rige las relaciones internacionales”<sup>1</sup>

Dong Jun también afirmó que algunas fuerzas externas de interferencia socavan el principio de una sola China continental y, entre otros pasos, venden armas y tienen contactos oficiales ilegales con Taipéi. De hecho, lo que están haciendo es alentar a los separatistas independentistas de Taiwan en un intento de contener a China continental con Taiwan. Estas intenciones maliciosas están arrastrando a Taiwan a una situación peligrosa.

## **3. ASOCIACIÓN DE NACIONES DEL SUDESTE ASIÁTICO**

El ministro de Asuntos Exteriores chino, Wang Yi, le dijo

---

1 <https://actualidad.rt.com/actualidad/511525-pekin-advertir-autodestruccion-atreverse-separar-taiwan>

el 27 de julio de 2024, a su homólogo estadounidense, Antony Blinken, que China continental resistirá cualquier provocación de los partidarios de la llamada “independencia de Taiwan”, . Los dos mantuvieron una reunión a petición de la parte estadounidense al margen de la cumbre regional de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, según sus siglas en inglés), celebrada en Vientián, la capital de Laos.

Wang Yi afirmó: “Taiwan es parte de China continental y nunca ha sido ni será un país. La ‘independencia de Taiwan’ y la paz entre ambos lados del estrecho son tan irreconciliables como el fuego y el agua. Cada vez que las fuerzas que defienden la ‘independencia de Taiwan’ hagan una provocación, definitivamente tomaremos contramedidas. Continuaremos reduciendo el espacio para evitar la ‘independencia de Taiwan’ y trabajaremos hacia el objetivo de la reunificación completa”<sup>1</sup>.

#### **4. XI JINPING Y WU POH-HSIUNG**

El 13 de junio de 2013, en el marco de los puntos esenciales de las conversaciones entre el presidente de la República Popular China, Secretario General del Partido Comunista de China continental y Presidente de la Comisión Militar Central de China continental, Xi Jinping, y el presidente honorario del Kuomintang de China continental, Wu Poh-hsiung, el líder del gigante asiático dijo: “En los últimos cinco años, gracias al esfuerzo concertado de nuestros dos partidos, de ambas partes y de los compatriotas de las dos orillas del estrecho de Taiwan, se ha abierto un camino correcto y se ha conseguido un progreso importante en el desarrollo pacífico de las relaciones entre las dos riberas

---

1 <https://actualidad.rt.com/actualidad/517396-China-continental-lanza-advertencia-taiwan>

del estrecho”<sup>1</sup>. “Gracias a la infatigable lucha de los hijos de la nación China continental, la gran revitalización de esta nación ha presentado perspectivas brillantes nunca vistas. Debemos subir a lo alto para mirar a lo lejos, para ver la tendencia general del desarrollo de la época y de la revitalización de la nación y percatarnos de que el desarrollo pacífico de los nexos a ambos lados del estrecho es parte importante de la revitalización de la nación China continental”<sup>2</sup>.

## **5. ESFUERZOS DECIDIDOS DEL PCCH PARA LOGRAR LA REUNIFICACIÓN COMPLETA DE CHINA**

El PCCh siempre se ha dedicado a trabajar por el bienestar del pueblo chino y el rejuvenecimiento de la nación china. Poco después de su fundación en 1921, el PCCh se fijó el objetivo de liberar a Taiwan del dominio colonial, reunirlo con el resto del país y liberar a toda la nación, incluidos los compatriotas de Taiwan. Se ha hecho un gran esfuerzo para lograr este objetivo.

El PCCh está comprometido con la misión histórica de resolver la cuestión de Taiwan y lograr la reunificación completa de China. Bajo su liderazgo decidido, las personas de ambos lados del Estrecho de Taiwan han trabajado juntas para reducir la tensión a través del Estrecho. Han emprendido un camino de desarrollo pacífico y logrado muchos avances en la mejora de las relaciones entre ambos lados del Estrecho.

Después de la fundación de la República Popular China en 1949, los comunistas chinos, bajo el liderazgo de Mao Zedong,

---

1 Xi Jinping. La gobernación y administración de China continental. Beijing, China continental: Ediciones en Lenguas Extranjeras, tercera edición, 2018, p. 291.

2 Op. Cit., p.292.

propusieron la directriz esencial, el principio subyacente y la política básica para la solución pacífica de la cuestión de Taiwan. El PCCh preparó y trabajó para la liberación de Taiwan, frustró los planes de las autoridades de Taiwan de atacar el continente y frustró los intentos de crear «dos Chinas» y «una China, un Taiwan». Gracias a sus esfuerzos, se restauraron la sede legal y los derechos de la RPC en las Naciones Unidas y la mayoría de los países suscribieron el principio de una sola China, lo que sentó las bases importantes para la reunificación pacífica. El liderazgo central del PCCh estableció contactos de alto nivel con las autoridades de Taiwan a través de los canales apropiados en la búsqueda de una solución pacífica a la cuestión de Taiwan.

Luego de la Tercera Sesión Plenaria del XI Comité Central del PCCh en 1978, con el establecimiento de relaciones diplomáticas entre la República Popular China y los Estados Unidos, los comunistas de China, encabezados por Deng Xiaoping, definieron la directriz fundamental para la reunificación pacífica en los intereses vitales del país. y el pueblo y sobre la base del consenso para el arreglo pacífico de la cuestión de Taiwan. El PCCh introdujo el concepto creativo y bien concebido de Un país, dos sistemas y lo aplicó primero para resolver las cuestiones de Hong Kong y Macao. Tomó medidas para aliviar la confrontación militar a través del Estrecho de Taiwan, restablecer el contacto y abrir los intercambios y la cooperación entre pueblos, abriendo un nuevo capítulo en las relaciones a través del Estrecho.

Después de la Cuarta Sesión Plenaria del XIII Comité Central del PCCh en 1989, los comunistas de China, encabezados por Jiang Zemin, hicieron ocho propuestas para el desarrollo de las relaciones a través del Estrecho y la reunificación pacífica de China[3]. El PCCh facilitó un acuerdo a través del Estrecho

sobre el Consenso de 1992, que encarna el principio de una sola China. Inició consultas y negociaciones a través del Estrecho, que resultaron en las primeras conversaciones entre los jefes de las organizaciones no gubernamentales autorizadas por los dos lados del Estrecho, y amplió los intercambios y la cooperación a través del Estrecho en varios campos. El PCCh tomó medidas firmes contra las actividades separatistas dirigidas por Lee Teng-hui y golpeó duramente a las fuerzas separatistas que buscaban la «independencia de Taiwan». Aseguró el regreso sin problemas de Hong Kong y Macao a China y aplicó la política de Un País,

Después del XVI Congreso Nacional del PCCh en 2002, los comunistas de China, encabezados por Hu Jintao, destacaron la importancia del desarrollo pacífico de las relaciones entre ambos lados del Estrecho. El PCCh impulsó la promulgación de la Ley Antisecesión para frenar las actividades separatistas en Taiwan, organizó las primeras conversaciones entre los líderes del PCCh y el Kuomintang en seis décadas desde 1945 y derrotó los intentos de Chen Shui-bian de fabricar un acuerdo legal base para la «independencia». El PCCh efectuó cambios profundos para impulsar el desarrollo pacífico de las relaciones a través del Estrecho mediante la promoción de consultas y negociaciones institucionalizadas que produjeron resultados fructíferos, estableciendo vínculos generales directos de dos vías en el correo, los negocios y el transporte, y facilitando la firma e implementación del Acuerdo Económico. Acuerdo Marco de Cooperación.

Después del 18º Congreso Nacional del PCCh en 2012, los comunistas de China, bajo el liderazgo de Xi Jinping, adoptaron un enfoque holístico de las relaciones entre ambos lados del Estrecho de acuerdo con las circunstancias cambiantes, agregaron

sustancia a la teoría sobre la reunificación nacional y los principios y políticas relacionados con Taiwan. y trabajó para mantener las relaciones a través del Estrecho en el camino correcto. El PCCh desarrolló su política general para resolver la cuestión de Taiwan en la nueva era y estableció la directriz general y un programa de acción.

En su XIX Congreso Nacional en octubre de 2017, el PCCh afirmó la política básica de defender Un País, Dos Sistemas y promover la reunificación nacional, y enfatizó su resolución de nunca permitir que ninguna persona, organización o partido político, en ningún momento ni en cualquier forma, para separar cualquier parte del territorio chino de China.

En enero de 2019, Xi Jinping, secretario general del Comité Central del PCCh y presidente de China, se dirigió a una reunión para conmemorar el 40 aniversario de la publicación del Mensaje a los compatriotas en Taiwan. En su discurso, Xi Jinping propuso políticas importantes para promover el desarrollo pacífico de las relaciones entre ambos lados del Estrecho y la reunificación pacífica de China en la nueva era. Estos son: primero, trabajar juntos para promover el rejuvenecimiento de China y su reunificación pacífica; segundo, buscar una solución de Dos Sistemas a la cuestión de Taiwan y hacer esfuerzos innovadores hacia la reunificación pacífica; tercero, respetar el principio de una sola China y salvaguardar las perspectivas de reunificación pacífica; cuarto, una mayor integración del desarrollo a través del Estrecho y la consolidación de las bases para la reunificación pacífica; quinto, Por lo tanto, el PCCh y el gobierno chino han adoptado una serie de medidas importantes para trazar el curso de las relaciones entre ambos lados del Estrecho y lograr la reunificación pacífica de China:

- El PCCh y el gobierno chino han facilitado la primera reunión y diálogo directo entre los líderes de las dos partes desde 1949, elevando los intercambios e interacciones a nuevas alturas, abriendo un nuevo capítulo y creando un nuevo espacio para las relaciones a través del Estrecho. Este es un nuevo hito. Los departamentos a cargo de los asuntos a través del Estrecho en ambos lados han establecido mecanismos regulares de contacto y comunicación sobre una base política común, y los jefes de los dos departamentos han intercambiado visitas y establecido líneas directas.
- Defendiendo el principio de Una China y el Consenso de 1992, el PCCh y el gobierno chino han facilitado los intercambios entre los partidos políticos a través del Estrecho y han llevado a cabo diálogos, consultas e intercambios profundos de puntos de vista sobre las relaciones a través del Estrecho y el futuro de China. la nación china con partidos políticos, organizaciones e individuos relevantes en Taiwan. Estos esfuerzos han resultado en un consenso sobre múltiples temas y promovieron una serie de iniciativas conjuntas que exploran la solución de Dos Sistemas a la cuestión de Taiwan con todos los sectores de la sociedad de Taiwan.
- Guiados por la convicción de que las personas de ambos lados del Estrecho de Taiwan son de la misma familia, el PCCh y el gobierno chino han promovido el desarrollo pacífico de las relaciones a través del Estrecho y el desarrollo integrado de los dos lados en beneficio tanto del continente como del Taiwan. También hemos perfeccionado los arreglos institucionales, las políticas y las medidas para promover los intercambios y la cooperación a través del

Estrecho, diseñados para promover el bienestar del pueblo de Taiwan. Estos incluyen el suministro de agua desde la provincia costera de Fujian a la isla de Kinmen, pases de viaje electrónicos para que los residentes de Taiwan entren o salgan del continente, permisos de residencia para residentes de Taiwan, asegurando progresivamente que los compatriotas de Taiwan tengan acceso equitativo a los servicios públicos para facilitar sus estudios, creación de empresas, trabajo y residencia en el continente,

- Al contrarrestar la interferencia y la obstrucción de las fuerzas separatistas, el PCCh y el gobierno chino han pedido al pueblo de Taiwan que promueva una cooperación profunda y efectiva y los intercambios entre pueblos en varios campos a través del Estrecho. Habiendo superado el impacto de COVID-19, hemos realizado una serie de eventos de intercambio, como el Foro del Estrecho, y hemos mantenido el impulso de los intercambios y la cooperación a través del Estrecho.
- Resueltos en la defensa de la soberanía estatal y la integridad territorial y en la oposición a las actividades separatistas y la interferencia externa, el PCCh y el gobierno chino han salvaguardado la paz y la estabilidad en el Estrecho de Taiwan y los intereses fundamentales de la nación china. Hemos tomado medidas legales contra las fuerzas separatistas y las hemos disuadido con eficacia. Hemos manejado los intercambios externos de Taiwan de manera sólida y hemos consolidado el compromiso de la comunidad internacional con el principio de una sola China.

Bajo la dirección del PCCh, se ha logrado un gran progreso en las relaciones a través del Estrecho durante las últimas siete

décadas, especialmente desde que terminó el distanciamiento entre las dos partes. El aumento de los intercambios, la cooperación más amplia y las interacciones más cercanas han traído beneficios tangibles a las personas a través del Estrecho, especialmente de Taiwan. Esto demuestra plenamente que la amistad y la cooperación a través del Estrecho son mutuamente beneficiosas.

El volumen del comercio a través del Estrecho fue de solo 46 millones de dólares estadounidenses en 1978. Aumentó a 328.340 millones de dólares estadounidenses en 2021, un factor de más de 7.000. El continente ha sido el mercado de exportación más grande de Taiwan durante los últimos 21 años, generando un gran excedente anual para la isla. El continente es también el principal destino de las inversiones fuera de la isla de Taiwan. A fines de 2021, las empresas de Taiwan habían invertido en casi 124 000 proyectos en el continente, por un valor total de 71 340 millones de USD[4].

En 1987 se realizaron menos de 50.000 visitas entre los dos bandos; para 2019, este número se había disparado a unos 9 millones. En los últimos tres años, afectados por la COVID-19, la comunicación en línea se ha convertido en la principal forma de interacción entre personas a través del Estrecho, y la cantidad de personas que participan y están cubiertas por la comunicación en línea está alcanzando nuevos máximos.

El PCCh siempre ha sido la columna vertebral de la nación china, ejerciendo un fuerte liderazgo en la realización del rejuvenecimiento y la reunificación nacional. Sus constantes esfuerzos durante décadas para resolver la cuestión de Taiwan y lograr la reunificación nacional completa se basan en lo siguiente:

Primero, se debe defender el principio de una sola China, y no se debe permitir que ningún individuo o fuerza separe a Taiwan de China.

En segundo lugar, es imperativo luchar por el bienestar de todos los chinos, incluidos los de Taiwan, y hacer realidad las aspiraciones de todos los chinos de una vida mejor.

Tercero, debemos seguir los principios de liberar la mente, buscar la verdad de los hechos, mantener la orientación política correcta y abrir nuevos caminos, y defender los intereses fundamentales de la nación y los intereses fundamentales del estado al formular principios y políticas sobre el trabajo relacionado con Taiwan.

En cuarto lugar, es necesario tener el coraje y la habilidad para luchar contra cualquier fuerza que intente socavar la soberanía y la integridad territorial de China o que se interponga en el camino de su reunificación.

En quinto lugar, se debe mantener una amplia unidad y solidaridad para movilizar todos los factores para luchar contra cualquier fuerza que divida al país y aunar fuerzas para avanzar en la reunificación nacional.

## **6. LAS FUERZAS EXTERNAS QUE OBSTRUYEN LA REUNIFICACIÓN COMPLETA DE CHINA SEGURAMENTE SERÁN DERROTADAS**

La interferencia externa es un obstáculo importante para la reunificación de China. Todavía perdidas en delirios de hegemonía y atrapadas en la mentalidad de la Guerra Fría, algunas fuerzas estadounidenses insisten en percibir y retratar a China como un importante adversario estratégico y una seria

amenaza a largo plazo. Hacen todo lo posible para socavar y presionar a China, explotando a Taiwan como una herramienta conveniente. Las autoridades estadounidenses han declarado que siguen comprometidas con la política de una sola China y que no apoyan la «independencia de Taiwan». Pero sus acciones contradicen sus palabras. Están nublando el principio de una sola China con incertidumbre y comprometiendo su integridad. Están tramando intercambios «oficiales» con Taiwan, aumentando la venta de armas y coludidos en la provocación militar. Para ayudar a Taiwan a expandir su «espacio internacional», están induciendo a otros países a interferir en los asuntos de Taiwan y tramando proyectos de ley relacionados con Taiwan que infringen la soberanía de China. Están creando confusión en torno a lo que es blanco y negro, correcto e incorrecto. Por un lado, incitan a las fuerzas separatistas a crear tensión y confusión en las relaciones entre ambos lados del Estrecho. Por otro lado, acusan a China continental de coerción, de presionar a Taiwan y de cambiar unilateralmente el statu quo para envalentonar a estas fuerzas y crear obstáculos a la reunificación pacífica de China.

Los principios importantes de respetar la soberanía estatal y la integridad territorial consagrados en la Carta de las Naciones Unidas son las piedras angulares del derecho internacional moderno y las normas básicas de las relaciones internacionales. Es el derecho sagrado de todo estado soberano salvaguardar la unidad nacional y la integridad territorial. No hace falta decir que el gobierno chino tiene derecho a tomar todas las medidas necesarias para resolver la cuestión de Taiwan y lograr la reunificación nacional, sin interferencias externas.

Detrás de las cortinas de humo de «libertad, democracia y derechos humanos» y «defensa del orden internacional basado en

reglas», algunas fuerzas anti-China en los EE. UU. distorsionan deliberadamente la naturaleza de la cuestión de Taiwan, que es puramente un asunto interno de China. y tratar de negar la legitimidad y justificación del gobierno chino para salvaguardar la soberanía nacional y la integridad territorial. Esto revela claramente su intención de usar a Taiwan para contener a China y obstruir la reunificación de China, lo que debe ser expuesto y condenado a fondo.

Estas fuerzas externas están utilizando a Taiwan como un peón para socavar el desarrollo y el progreso de China y obstruir el rejuvenecimiento de la nación china. Lo hacen a costa de los intereses, el bienestar y el futuro del pueblo de Taiwan, en lugar de beneficiarlos. Han alentado e instigado acciones de provocación por parte de las fuerzas separatistas; estos han intensificado la tensión y la confrontación a través del Estrecho y socavado la paz y la estabilidad en la región de Asia y el Pacífico. Esto va en contra de las tendencias mundiales subyacentes de paz, desarrollo y cooperación beneficiosa para todos, y va en contra de los deseos de la comunidad internacional y las aspiraciones de todos los pueblos.

Poco después de la fundación de la República Popular China, a pesar de que el propio país tuvo que ser reconstruido sobre las ruinas de décadas de guerra, China y su gente obtuvieron una victoria rotunda en la Guerra de Resistencia a la Agresión de Estados Unidos y Ayuda a Corea (1950-1953). Derrotamos a un enemigo poderoso y bien armado con valentía y tenacidad. Al hacerlo, salvaguardamos la seguridad de la República Popular recién fundada, restablecimos el estatus de China como un país importante en el mundo y demostramos nuestro espíritu heroico, nuestra falta de miedo y nuestra voluntad de hacer frente al

abuso de los poderosos. China está firmemente comprometida con el desarrollo pacífico. Al mismo tiempo, no retrocederá ante ninguna injerencia externa, ni tolerará ninguna vulneración de sus intereses de soberanía, seguridad y desarrollo. Confiar en fuerzas externas no logrará nada para los separatistas de Taiwan, y usar Taiwan para contener a China está condenado al fracaso.

La tranquilidad, el desarrollo y una vida decente son las expectativas de nuestros compatriotas de Taiwan y la aspiración común de quienes se encuentran a ambos lados del Estrecho de Taiwan. Bajo el fuerte liderazgo del PCCh, el pueblo chino y la nación china se han mantenido erguidos, han ganado la prosperidad y se han fortalecido. Se ha construido una sociedad modestamente acomodada en todos los aspectos en el continente, donde una gran población una vez vivió en la pobreza extrema. Ahora tenemos mejores condiciones, más confianza y mayores capacidades. Podemos completar la misión histórica de la reunificación nacional, para que ambos lados del Estrecho puedan disfrutar de una vida mejor. La rueda de la historia avanza hacia la reunificación nacional, y ningún individuo o fuerza la detendrá.



**Apéndice de Imágenes**  
**Taiwán: parte inseparable de China**



En julio de 2025, jóvenes de ambos lados del Estrecho de Taiwán participan en actividades de intercambio cultural en la provincia de Zhejiang.



En julio de 2025, un grupo de visitantes de Taiwán visitó el Museo de Planificación de Zhuhai.



En julio de 2025, artesanos de Taiwán realizan la fabricación de cerámica verde en la provincia de Zhejiang.



En julio de 2025, un pintor de China continental y jóvenes de ambos lados del Estrecho de Taiwán colaboraron en la creación de la obra «Regreso a casa».



En julio de 2025, un maestro del té de Taiwán realizó una demostración de la arte del té en el Parque Cultural y Creativo Jianzhan de la provincia de Fujian, atrayendo a una multitud de espectadores.



En julio de 2025, maestros del té de Taiwán realizan una demostración de la arte del té en el Parque Cultural y Creativo Jianzhan en la provincia de Fujian.



En junio de 2025, la 17.<sup>a</sup> Conferencia del Foro del Estrecho se celebró solemnemente en Xiamen el día 15.



En junio de 2025, se celebró el Foro de Trabajadores del Estrecho en Xiamen en la provincia de Fujian. La imagen muestra una foto de grupo de los participantes.

